



Diário Eletrônico



Publicação, Terça-feira, 12 de maio de 2026 - Ano 18 - nº 4012

Disponibilização, Segunda-feira, 11 de maio de 2026

Índice

ATOS ADMINISTRATIVOS	2
DECISÕES DA PRESIDÊNCIA	25
DECISÕES MONOCRÁTICAS	29

Tribunal de Contas do Estado do
Rio Grande do Norte
www.tce.rn.gov.br



Conselheiros : Carlos Thompson Costa Fernandes (Presidente), Antonio Ed Souza Santana (Vice-Presidente), Antonio Gilberto de Oliveira Jales (Corregedor), George Montenegro Soares (Diretor da Escola de Contas), Paulo Roberto Chaves Alves (Ouvidor), Renato Costa Dias (Presidente da 2ª Câmara), Francisco Potiguar Cavalcanti Júnior (Presidente da 1ª Câmara); **Conselheiros Substitutos**: Marco Antônio de Moraes Rego Montenegro e Ana Paula de Oliveira Gomes; **Ministério Público** Junto ao TCE – **Procuradores**: Luciano Silva Costa Ramos (Procurador Geral), Carlos Roberto Galvão Barros, Luciana Ribeiro Campos, Othon Moreno de Medeiros Alves, Thiago Martins Guterres e Ricart César Coelho dos Santos.

ATOS ADMINISTRATIVOS

Gabinete da Presidência

**TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DO RIO GRANDE DO NORTE
CONCURSO PÚBLICO PARA O PROVIMENTO DE VAGAS E A FORMAÇÃO DE CADASTRO DE RESERVA EM
CARGOS DE NÍVEL SUPERIOR E DE NÍVEL MÉDIO
EDITAL Nº 7 – TCE/RN, DE 12 DE MAIO DE 2026**

O Tribunal de Contas do Estado do Rio Grande do Norte torna públicos o **resultado final nas provas objetivas** e o **resultado provisório na prova discursiva**, referentes ao concurso público para o provimento de vagas e a formação de cadastro de reserva em cargos de nível superior e de nível médio.

1 DO RESULTADO FINAL NAS PROVAS OBJETIVAS E DO RESULTADO PROVISÓRIO NA PROVA DISCURSIVA

1.1 Resultado final nas provas objetivas e resultado provisório na prova discursiva, na seguinte ordem: cargo/especialidade, número de inscrição, nome do candidato em ordem alfabética, nota final na prova objetiva de conhecimentos gerais (P_1), número de acertos na prova objetiva de conhecimentos gerais (P_1), nota final na prova objetiva de conhecimentos específicos (P_2), número de acertos na prova objetiva de conhecimentos específicos (P_2), nota final nas provas objetivas e nota provisória na prova discursiva (P_3).

1.1.1 CARGO 1: ANALISTA ADMINISTRATIVO – ESPECIALIDADE: ARQUIVOLOGIA

10016904, Amanda de Araujo Garcez Bueno, 23.00, 36, 45.00, 57, 68.00, 17.57 / 10017013, Andreia Moraes do Nascimento, 20.00, 27, 56.00, 62, 76.00, 17.03 / 10022188, Belrismar Bido Alvarenga, 25.00, 32, 56.00, 63, 81.00, 17.73 / 10001418, Bernardo Halbe Torres, 28.00, 34, 57.00, 61, 85.00, 19.12 / 10006805, Bruno Gomes da Silveira, 17.00, 24, 48.00, 59, 65.00, 19.71 / 10017286, Fernanda Maria Pessanha Viana Maciel, 25.00, 29, 52.00, 57, 77.00, 16.33 / 10024590, Humberto Lenin Medeiros Ximenes, 19.00, 32, 46.00, 57, 65.00, 18.10 / 10004061, Ismael Duarte Luna, 29.00, 37, 48.00, 59, 77.00, 15.10 / 10021332, Jessica Aureliano de Almeida Penteado, 19.00, 34, 46.00, 57, 65.00, 18.53 / 10000008, Joao Lucas Gomes de Amorim, 28.00, 39, 38.00, 54, 66.00, 16.72 / 10012665, Joao Victor Berger Teles Ribeiro, 14.00, 30, 52.00, 61, 66.00, 9.95 / 10001573, Leonardo de Moura, 28.00, 35, 49.00, 58, 77.00, 19.47 / 10012271, Leticia Alves da Silva, 22.00, 27, 52.00, 57, 74.00, 18.88 / 10000665, Lidiane dos Santos Lemos, 15.00, 25, 56.00, 62, 71.00, 14.63 / 10005451, Maria Clara Gomes Maciel, 27.00, 35, 52.00, 60, 79.00, 15.48 / 10027544, Michelle Guerra Felix, 10.00, 30, 56.00, 63, 66.00, 19.33 / 10002999, Nauale de Jesus Simoes Jorge, 24.00, 34, 45.00, 52, 69.00, 13.45 / 10026507, Paula Rafisa Batista de Almeida Marques Ramalho, 26.00, 33, 55.00, 61, 81.00, 18.93 / 10030778, Paulina Aparecida Marques Vieira Albuquerque, 25.00, 37, 52.00, 61, 77.00, 19.07 / 10026125, Paulo Henrique Felinto dos Santos, 22.00, 31, 51.00, 56, 73.00, 15.56 / 10013158, Sergio Ricardo Almeida da Hora, 24.00, 37, 54.00, 62, 78.00, 17.47 / 10001793, Sulamita Lima de Oliveira, 20.00, 32, 50.00, 58, 70.00, 4.82 / 10002472, Vitoria Gomes de Carvalho, 17.00, 29, 48.00, 54, 65.00, 18.46 / 10007051, Welbert Lobo Dantas Cavalcante, 26.00, 38, 52.00, 61, 78.00, 16.07.

1.1.1.1 Resultado final nas provas objetivas e resultado provisório na prova discursiva dos **candidatos que solicitaram concorrer às vagas reservadas às pessoas com deficiência**, na seguinte ordem: número de inscrição, nome do candidato em ordem alfabética, nota final na prova objetiva de conhecimentos gerais (P_1), número de acertos na prova objetiva de conhecimentos gerais (P_1), nota final na prova objetiva de conhecimentos específicos (P_2), número de acertos na prova objetiva de conhecimentos específicos (P_2), nota final nas provas objetivas e nota provisória na prova discursiva (P_3).

10017013, Andreia Moraes do Nascimento, 20.00, 27, 56.00, 62, 76.00, 17.03 / 10009388, Marcelo Calderari Miguel, 16.00, 30, 46.00, 56, 62.00, 17.87 / 10012153, Maxwell Santana Leite, 13.00, 20, 40.00, 47, 53.00, 13.58 / 10007609, Monica Caroline Meneghello, 11.00, 30, 42.00, 56, 53.00, 9.68 / 10007682, Vanusa Ferreira da Silva, 12.00, 31, 34.00, 52, 46.00, 9.25.

1.1.1.2 Resultado final nas provas objetivas e resultado provisório na prova discursiva dos **candidatos que se autodeclararam negros**, na seguinte ordem: número de inscrição, nome do candidato em ordem alfabética, nota final na prova objetiva de conhecimentos gerais (P_1), número de acertos na prova objetiva de conhecimentos gerais (P_1), nota final na prova objetiva de conhecimentos específicos (P_2), número de

acertos na prova objetiva de conhecimentos específicos (P_2), nota final nas provas objetivas e nota provisória na prova discursiva (P_3).

10006937, Douglas Silva de Araujo, 14.00, 23, 44.00, 52, 58.00, 18.00 / 10001722, Eduarda de Castro Silva, 20.00, 32, 38.00, 52, 58.00, 9.07 / 10002702, Jessika Maria Borges de Carvalho, 10.00, 30, 36.00, 53, 46.00, 6.46 / 10000008, Joao Lucas Gomes de Amorim, 28.00, 39, 38.00, 54, 66.00, 16.72 / 10012665, Joao Victor Berger Teles Ribeiro, 14.00, 30, 52.00, 61, 66.00, 9.95 / 10012271, Leticia Alves da Silva, 22.00, 27, 52.00, 57, 74.00, 18.88 / 10009535, Mariana Santos do Nascimento, 17.00, 25, 41.00, 48, 58.00, 11.05 / 10011823, Raphael da Silva Ventura, 25.00, 37, 38.00, 53, 63.00, 18.53 / 10007682, Vanusa Ferreira da Silva, 12.00, 31, 34.00, 52, 46.00, 9.25 / 10007051, Welbert Lobo Dantas Cavalcante, 26.00, 38, 52.00, 61, 78.00, 16.07.

1.1.2 CARGO 2: ANALISTA ADMINISTRATIVO – ESPECIALIDADE: CIÊNCIAS CONTÁBEIS

10005990, Adalberto Pereira de Lima, 39.00, 44, 56.00, 63, 95.00, 16.47 / 10001050, Ariane Lodi, 29.00, 36, 59.00, 63, 88.00, 18.48 / 10017562, Artur Alves de Araujo, 32.00, 38, 61.00, 64, 93.00, 17.11 / 10020505, Beatriz Caroline Ervilha, 30.00, 40, 62.00, 66, 92.00, 16.83 / 10000497, Cahetano Specht Sanchotene, 40.00, 44, 55.00, 62, 95.00, 10.42 / 10005418, Caio Lucas Rocha de Carvalho, 26.00, 34, 64.00, 64, 90.00, 13.33 / 10006926, Camila Chagas de Araujo Sousa, 29.00, 36, 60.00, 63, 89.00, 16.03 / 10016797, Carlos Henrique Gomes Pontes, 30.00, 39, 60.00, 65, 90.00, 15.66 / 10017722, Daniela Bezerra Schmitt, 32.00, 34, 59.00, 60, 91.00, 19.45 / 10007724, Eliane Ezidio Pereira, 36.00, 39, 60.00, 64, 96.00, 19.64 / 10009217, Elvis Eugenio Rocha Lima, 36.00, 43, 58.00, 64, 94.00, 13.82 / 10004653, Gustavo Crespo de Almeida, 31.00, 35, 57.00, 63, 88.00, 15.80 / 10009455, Janaina Nobrega de Lima, 33.00, 38, 57.00, 60, 90.00, 12.54 / 10025478, Joao Alderi Rodrigues Junior, 38.00, 41, 55.00, 60, 93.00, 18.61 / 10009755, Jose Jorge Ferreira, 38.00, 44, 56.00, 63, 94.00, 18.82 / 10019869, Larissa Jordana Alcantara de Queiroz Macedo, 34.00, 37, 56.00, 59, 90.00, 16.70 / 10000195, Marcellly Nobrega de Medeiros, 35.00, 41, 57.00, 61, 92.00, 17.68 / 10022782, Maria Luiza Oliveira de Alcantara, 31.00, 40, 66.00, 68, 97.00, 15.42 / 10011523, Matheus Dias de Franca, 33.00, 41, 62.00, 66, 95.00, 13.88 / 10001932, Melissa Fernandes Marinho de Souza, 31.00, 35, 63.00, 65, 94.00, 19.73 / 10000889, Melzac Amaro da Silva, 36.00, 40, 59.00, 63, 95.00, 13.43 / 10013119, Patricia Galvao Viana, 44.00, 44, 51.00, 57, 95.00, 18.21 / 10017765, Patricia Maria Viana de Castro, 30.00, 33, 60.00, 64, 90.00, 14.43 / 10007409, Paulo Junior Moura Ferreira, 34.00, 40, 58.00, 63, 92.00, 13.17 / 10006450, Ramon Freitas Figueiroa, 31.00, 39, 64.00, 66, 95.00, 17.56 / 10004458, Ricardo Abrantes de Oliveira, 32.00, 35, 57.00, 61, 89.00, 18.96 / 10003342, Ricardo Henrique Cavalcanti Dunda Machado, 37.00, 39, 57.00, 62, 94.00, 16.82 / 10028131, Samara de Souza Silva Rodrigues, 30.00, 40, 60.00, 65, 90.00, 18.92 / 10001718, Thayse Grazielle Lopes Vieira, 29.00, 34, 60.00, 64, 89.00, 14.33 / 10001494, William Kudsi, 34.00, 42, 58.00, 63, 92.00, 15.45.

1.1.2.1 Resultado final nas provas objetivas e resultado provisório na prova discursiva dos **candidatos que solicitaram concorrer às vagas reservadas às pessoas com deficiência**, na seguinte ordem: número de inscrição, nome do candidato em ordem alfabética, nota final na prova objetiva de conhecimentos gerais (P_1), número de acertos na prova objetiva de conhecimentos gerais (P_1), nota final na prova objetiva de conhecimentos específicos (P_2), número de acertos na prova objetiva de conhecimentos específicos (P_2), nota final nas provas objetivas e nota provisória na prova discursiva (P_3).

10005990, Adalberto Pereira de Lima, 39.00, 44, 56.00, 63, 95.00, 16.47 / 10006433, Adamires Alison Bezerra dos Santos, 21.00, 31, 40.00, 50, 61.00, 9.69 / 10019102, Amalia Damasceno de Campos, 10.00, 28, 44.00, 57, 54.00, 14.82 / 10001062, Cecilia de Araujo Duarte, 19.00, 32, 40.00, 53, 59.00, 4.30 / 10014750, Gillyard da Silva Santos, 27.00, 33, 33.00, 43, 60.00, 7.00 / 10025478, Joao Alderi Rodrigues Junior, 38.00, 41, 55.00, 60, 93.00, 18.61 / 10016671, Liliane Araujo Santos, 20.00, 34, 40.00, 55, 60.00, 12.50 / 10001164, Lucas Neri Pereira, 22.00, 31, 40.00, 49, 62.00, 6.46 / 10011382, Marcel Jefferson Alves de Moraes, 27.00, 35, 51.00, 57, 78.00, 14.93 / 10007583, Renato Eduardo Silveira Roselot, 28.00, 39, 47.00, 55, 75.00, 4.46.

1.1.1.2.2 Resultado final nas provas objetivas e resultado provisório na prova discursiva dos **candidatos que se autodeclararam negros**, na seguinte ordem: número de inscrição, nome do candidato em ordem

alfabética, nota final na prova objetiva de conhecimentos gerais (P_1), número de acertos na prova objetiva de conhecimentos gerais (P_1), nota final na prova objetiva de conhecimentos específicos (P_2), número de acertos na prova objetiva de conhecimentos específicos (P_2), nota final nas provas objetivas e nota provisória na prova discursiva (P_3).

10017451, Alixandro Pereira de Jesus, 29.00, 39, 46.00, 57, 75.00, 17.23 / 10018475, Alyson Matheus da Silva Andrade, 26.00, 35, 51.00, 60, 77.00, 16.33 / 10002240, Arthur Santiago Gomes, 25.00, 36, 53.00, 60, 78.00, 19.33 / 10005418, Caio Lucas Rocha de Carvalho, 26.00, 34, 64.00, 64, 90.00, 13.33 / 10010188, Carlos Sanderson Fernandes da Silva, 26.00, 37, 59.00, 63, 85.00, 12.28 / 10021016, Elias Mariano Barbosa Junior, 26.00, 36, 49.00, 57, 75.00, 16.57 / 10012381, Francisco Marcelo Almeida Andrade Junior, 30.00, 37, 57.00, 63, 87.00, 12.26 / 10004653, Gustavo Crespo de Almeida, 31.00, 35, 57.00, 63, 88.00, 15.80 / 10009455, Janaina Nobrega de Lima, 33.00, 38, 57.00, 60, 90.00, 12.54 / 10001913, Jhonny Ferreira Mendonca da Silva, 28.00, 39, 52.00, 61, 80.00, 16.97 / 10025478, Joao Alderi Rodrigues Junior, 38.00, 41, 55.00, 60, 93.00, 18.61 / 10013542, Joseane Cordeiro de Sousa, 27.00, 31, 54.00, 62, 81.00, 14.68 / 10010783, Marcilio Barbosa do Nascimento, 28.00, 39, 50.00, 60, 78.00, 8.36 / 10022782, Maria Luiza Oliveira de Alcantara, 31.00, 40, 66.00, 68, 97.00, 15.42 / 10010050, Maria Manoela Bezerra da Cunha, 25.00, 28, 50.00, 54, 75.00, 17.92 / 10011523, Matheus Dias de Franca, 33.00, 41, 62.00, 66, 95.00, 13.88 / 10000889, Melzac Amaro da Silva, 36.00, 40, 59.00, 63, 95.00, 13.43 / 10001205, Raimundo Regeson Vicente da Silva, 28.00, 35, 50.00, 60, 78.00, 17.68 / 10028131, Samara de Souza Silva Rodrigues, 30.00, 40, 60.00, 65, 90.00, 18.92.

1.1.3 CARGO 3: ANALISTA ADMINISTRATIVO – ESPECIALIDADE: ENGENHARIA CIVIL

10004915, Ana Carolina Vasconcelos Silva, 29.00, 34, 51.00, 57, 80.00, 13.41 / 10017853, Anne Castro Campolina, 34.00, 38, 47.00, 54, 81.00, 18.77 / 10014084, Camila Machado da Rosa, 37.00, 43, 54.00, 59, 91.00, 7.50 / 10014994, Carlos Roberto Lins Ribeiro Filho, 35.00, 40, 50.00, 57, 85.00, 16.78 / 10003096, Frederico Otto Kummer Sobreira, 32.00, 38, 51.00, 54, 83.00, 0.81 / 10011634, Joao Henrique de Brito Moura, 29.00, 31, 51.00, 52, 80.00, 19.18 / 10021795, Jorge Luiz de Souza Junior, 34.00, 38, 50.00, 57, 84.00, 18.72 / 10001125, Kartinne Kionelle Carvalho Sousa, 33.00, 41, 52.00, 57, 85.00, 19.47 / 10006953, Lucas Fernandes, 35.00, 40, 46.00, 53, 81.00, 10.39 / 10007878, Lucas Gomes Pereira da Silva, 32.00, 41, 52.00, 61, 84.00, 15.38 / 10008172, Lucas Mendes Mateus, 32.00, 39, 49.00, 54, 81.00, 4.08 / 10011307, Luciano Alves do Nascimento, 30.00, 39, 50.00, 60, 80.00, 18.80 / 10011130, Maria Alice Britto Feitoza, 24.00, 37, 58.00, 64, 82.00, 19.57 / 10020117, Maria Emilia Schio Rondora, 32.00, 38, 55.00, 60, 87.00, 15.96 / 10011492, Matheus Ravelli dos Reis Freitas, 34.00, 40, 46.00, 54, 80.00, 10.82 / 10007102, Pablo Antonio Rodrigues do Nascimento, 33.00, 40, 50.00, 56, 83.00, 17.31 / 10012136, Shalom Guilherme Bias Macedo, 39.00, 42, 53.00, 61, 92.00, 18.83 / 10012886, Thiago de Sousa Araujo, 28.00, 39, 52.00, 61, 80.00, 19.71 / 10001256, Tulio Cesar de Souza Costa, 30.00, 38, 54.00, 57, 84.00, 18.17 / 10000059, Wallysson Brunno da Silva Rocha, 31.00, 33, 54.00, 57, 85.00, 19.08.

1.1.3.1 Resultado final nas provas objetivas e resultado provisório na prova discursiva dos **candidatos que solicitaram concorrer às vagas reservadas às pessoas com deficiência**, na seguinte ordem: número de inscrição, nome do candidato em ordem alfabética, nota final na prova objetiva de conhecimentos gerais (P_1), número de acertos na prova objetiva de conhecimentos gerais (P_1), nota final na prova objetiva de conhecimentos específicos (P_2), número de acertos na prova objetiva de conhecimentos específicos (P_2), nota final nas provas objetivas e nota provisória na prova discursiva (P_3).

10000474, Carlos Felipe Silva de Assis, 14.00, 31, 40.00, 54, 54.00, 11.92 / 10017508, Caroline Silva Sena, 26.00, 38, 41.00, 55, 67.00, 9.04 / 10000575, Hallexssandryne Drihelly Gomes do Nascimento Resende, 17.00, 30, 42.00, 51, 59.00, 4.15 / 10025946, Igor Felipe Braun, 11.00, 30, 25.00, 47, 36.00, 4.46 / 10008074, Marilia Previatello da Silva, 20.00, 32, 42.00, 51, 62.00, 16.35 / 10014961, Natacha Bezerra Andrade, 16.00, 24, 40.00, 47, 56.00, 5.75 / 10003471, Rudna Angelica Vieira do Vale, 16.00, 33, 36.00, 53, 52.00, 2.40.

1.1.3.2 Resultado final nas provas objetivas e resultado provisório na prova discursiva dos **candidatos que se autodeclararam negros**, na seguinte ordem: número de inscrição, nome do candidato em ordem

alfabética, nota final na prova objetiva de conhecimentos gerais (P_1), número de acertos na prova objetiva de conhecimentos gerais (P_1), nota final na prova objetiva de conhecimentos específicos (P_2), número de acertos na prova objetiva de conhecimentos específicos (P_2), nota final nas provas objetivas e nota provisória na prova discursiva (P_3).

10015026, Andersson Christyan Soares da Silva, 22.00, 35, 43.00, 54, 65.00, 11.23 / 10009698, Bruno Nascimento Lima, 20.00, 35, 44.00, 57, 64.00, 12.25 / 10006540, Damiao do Nascimento Barboza, 27.00, 34, 43.00, 55, 70.00, 12.55 / 10008694, Jair Adhonai Correia dos Santos, 22.00, 31, 39.00, 50, 61.00, 5.25 / 10019664, Jeciane do Nascimento Sousa, 32.00, 36, 38.00, 51, 70.00, 12.67 / 10007633, Jessica Cunha Gomes do Nascimento, 35.00, 40, 39.00, 53, 74.00, 8.83 / 10021795, Jorge Luiz de Souza Junior, 34.00, 38, 50.00, 57, 84.00, 18.72 / 10001627, Klinger Jucier Targino Rodrigues, 23.00, 31, 43.00, 52, 66.00, 12.39 / 10021759, Luan Ferreira de Souza, 23.00, 34, 37.00, 48, 60.00, 17.58 / 10006953, Lucas Fernandes, 35.00, 40, 46.00, 53, 81.00, 10.39 / 10023000, Paulo Ubiratan Barreto Pinheiro, 22.00, 30, 48.00, 52, 70.00, 16.79 / 10014342, Rayza Moura Neri dos Santos, 24.00, 34, 36.00, 44, 60.00, 2.68 / 10001256, Tulio Cesar de Souza Costa, 30.00, 38, 54.00, 57, 84.00, 18.17.

1.1.4 CARGO 4: ANALISTA ADMINISTRATIVO – ESPECIALIDADE: TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO (DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS E INTELIGÊNCIA DA INFORMAÇÃO)

10020849, Adriana Benicio Galvao, 27.00, 35, 57.00, 61, 84.00, 17.31 / 10015922, Adriel Alberto Martins Correia da Silva, 21.00, 32, 50.00, 58, 71.00, 15.97 / 10014611, Alex Alves de Medeiros, 32.00, 37, 37.00, 48, 69.00, 15.82 / 10000429, Alex Matheus Gouveia Bezerra, 30.00, 35, 46.00, 55, 76.00, 16.67 / 10002790, Alexandre Muller Gomes Rodrigues, 24.00, 31, 49.00, 55, 73.00, 14.15 / 10026633, Allan Cordeiro Rocha de Araujo, 38.00, 41, 45.00, 53, 83.00, 17.88 / 10000854, Allan Gabriel Almeida Oliveira, 31.00, 39, 46.00, 55, 77.00, 18.37 / 10026376, Allysson Mastrangelo Teixeira Araujo de Fritas, 24.00, 35, 38.00, 47, 62.00, 8.55 / 10005892, Alysson Danyel Terto de Araujo, 21.00, 32, 45.00, 57, 66.00, 18.55 / 10025279, Ana Carolina Santos de Aquino, 30.00, 37, 41.00, 53, 71.00, 16.57 / 10020746, Anderson Luiz de Sousa Borges, 26.00, 38, 40.00, 55, 66.00, 17.25 / 10006293, Anderson Matheus Santos de Lima, 27.00, 33, 35.00, 45, 62.00, 9.29 / 10001305, Andrew Felipe Nobrega Wanderley, 26.00, 38, 38.00, 54, 64.00, 17.09 / 10012317, Antonio Ezequiel de Mendonca, 34.00, 40, 45.00, 55, 79.00, 15.90 / 10011751, Antonio Nunes Filho, 21.00, 27, 41.00, 46, 62.00, 9.96 / 10002961, Augusto Cesar Freitas da Silva, 29.00, 39, 49.00, 59, 78.00, 14.90 / 10004895, Caio Henrique Guedes de Souza, 31.00, 38, 40.00, 50, 71.00, 13.13 / 10011386, Carlos Eduardo Pinheiro Silva, 28.00, 39, 46.00, 58, 74.00, 18.46 / 10000840, Cassiano Perin de Carvalho, 35.00, 37, 46.00, 52, 81.00, 10.91 / 10011718, Cephass Alves da Silveira Barreto, 24.00, 37, 38.00, 54, 62.00, 10.70 / 10024758, Cleyton Nunes de Oliveira, 26.00, 36, 40.00, 47, 66.00, 16.01 / 10018426, Cristiane dos Santos Silva, 37.00, 43, 41.00, 51, 78.00, 15.65 / 10007074, Daniel de Araujo Martins, 31.00, 40, 32.00, 51, 63.00, 10.59 / 10026092, Daniel Pustowka Tavares, 43.00, 45, 36.00, 52, 79.00, 16.94 / 10019852, Diego Alves Rodrigues, 19.00, 28, 43.00, 50, 62.00, 14.91 / 10006347, Diego Barboza de Medeiros, 38.00, 44, 46.00, 58, 84.00, 15.45 / 10002669, Diego Geis Goncalves Ramos, 29.00, 37, 44.00, 55, 73.00, 15.85 / 10005751, Diego Rodrigues Medeiros, 26.00, 37, 45.00, 57, 71.00, 17.18 / 10027435, Diogo Philippini Pontual Branco, 26.00, 37, 39.00, 54, 65.00, 14.70 / 10023285, Edson Araujo de Barros Junior, 26.00, 38, 48.00, 59, 74.00, 9.95 / 10009245, Eduardo Lima Ribeiro, 24.00, 32, 44.00, 47, 68.00, 17.23 / 10004052, Eliliane Thais Morais de Melo Bezerra, 26.00, 36, 36.00, 49, 62.00, 15.48 / 10020580, Emerson Breno Martins Carvalho, 21.00, 35, 43.00, 55, 64.00, 12.59 / 10029469, Erick Costa Savluchinske, 19.00, 30, 45.00, 50, 64.00, 18.60 / 10000419, Fabricio de Jesus Ferreira Ribeiro, 30.00, 40, 38.00, 54, 68.00, 15.35 / 10013640, Felipe Cersio Oliveira Ventura, 28.00, 39, 36.00, 53, 64.00, 9.03 / 10003802, Felipe Ribeiro Pessoa, 31.00, 36, 37.00, 46, 68.00, 14.41 / 10002976, Flavio Dantas Cortez Albuquerque, 29.00, 36, 40.00, 50, 69.00, 15.86 / 10024556, Francisco Vinicius Lopes Costa, 22.00, 31, 45.00, 51, 67.00, 14.18 / 10014915, Fred de Carvalho Silva, 26.00, 32, 43.00, 47, 69.00, 15.07 / 10015202, Gabriel Ribeiro de Cerqueira, 42.00, 46, 64.00, 67, 106.00, 16.32 / 10028240, Gabriel Torres Silva, 30.00, 36, 36.00, 49, 66.00, 13.70 / 10006234, Geraldo Laurentino da Silva Neto, 35.00, 38, 46.00, 54, 81.00, 13.07 / 10001034, Gil Ramison Santos Evangelista de Castro, 22.00, 36, 46.00, 58, 68.00, 14.45 / 10012764, Gustavo

Montenegro Maia Chaves, 31.00, 39, 53.00, 60, 84.00, 19.08 / 10015308, Homero Barros da Costa Junior, 28.00, 33, 46.00, 54, 74.00, 18.93 / 10001622, Hugo Rafael de Medeiros Fernandes, 24.00, 37, 42.00, 55, 66.00, 13.63 / 10014790, Indi Li da Silva Alves Moreira Tenorio, 33.00, 37, 41.00, 49, 74.00, 17.15 / 10017611, Italo Richard da Silva Mendes, 30.00, 38, 43.00, 56, 73.00, 14.78 / 10000688, Italo Vinicius Lionel de Souza, 27.00, 34, 45.00, 54, 72.00, 12.48 / 10014539, Jean Pierre Cordeiro Aboumrad, 24.00, 35, 40.00, 53, 64.00, 12.16 / 10012644, Joao Paulo Vellozo Oliveira Arantes, 30.00, 40, 38.00, 54, 68.00, 17.25 / 10020652, Joao Pedro Liborio da Fonseca, 28.00, 31, 39.00, 49, 67.00, 16.30 / 10018971, Joao Vitor da Silva Neto, 24.00, 36, 41.00, 55, 65.00, 13.71 / 10017264, Jose Olivio de Almeida Assis Filho, 31.00, 37, 50.00, 60, 81.00, 18.34 / 10010427, Jose Sueney de Lima, 31.00, 38, 44.00, 53, 75.00, 17.95 / 10028091, Josenalde Barbosa de Oliveira, 17.00, 26, 45.00, 49, 62.00, 15.29 / 10006786, Kenia Marcia Silva Souza, 30.00, 38, 35.00, 50, 65.00, 15.67 / 10005026, Lidiard Nunes de Oliveira, 19.00, 31, 44.00, 56, 63.00, 17.91 / 10027786, Livia Kelly Bezerra Goncalves, 28.00, 36, 41.00, 50, 69.00, 15.80 / 10011042, Lucas Cunha de Azevedo, 32.00, 39, 43.00, 53, 75.00, 15.69 / 10019657, Lucas Lopes Silveira Barbosa, 20.00, 32, 45.00, 55, 65.00, 17.75 / 10003812, Lucas Pereira Matos, 23.00, 34, 52.00, 57, 75.00, 16.85 / 10018580, Lucas Torres Marques, 24.00, 33, 41.00, 53, 65.00, 16.58 / 10001457, Luciana Ferreira Miranda, 19.00, 33, 44.00, 56, 63.00, 15.67 / 10022957, Luis Felipe Cruz Alves, 27.00, 37, 48.00, 56, 75.00, 16.08 / 10013269, Marcelo Augusto Lopes Fragoso, 20.00, 35, 46.00, 58, 66.00, 16.43 / 10018195, Marciel Manoel Leal, 31.00, 36, 39.00, 48, 70.00, 14.24 / 10002573, Marcondes Pereira de Melo, 31.00, 36, 38.00, 54, 69.00, 17.55 / 10016351, Marcos Raniere de Sousa Silva, 35.00, 39, 51.00, 57, 86.00, 14.28 / 10004441, Mardem Almeida Paz, 25.00, 37, 38.00, 47, 63.00, 10.01 / 10027475, Maria Eduarda de Azevedo Silva, 21.00, 33, 42.00, 54, 63.00, 15.93 / 10027474, Mateus Melo Reis do Nascimento, 31.00, 35, 45.00, 50, 76.00, 17.22 / 10025823, Matheus da Silva Soares, 23.00, 34, 51.00, 56, 74.00, 18.50 / 10007696, Micael Felipe dos Santos, 22.00, 36, 54.00, 62, 76.00, 18.30 / 10022229, Michael Moura de Lemos, 24.00, 33, 40.00, 48, 64.00, 14.36 / 10026429, Michel Ferreira da Silva, 26.00, 38, 36.00, 53, 62.00, 10.63 / 10007240, Murilo Henrique Santos Teixeira, 20.00, 30, 42.00, 52, 62.00, 13.47 / 10001346, Osvaldo Queta Fernando, 12.00, 31, 62.00, 66, 74.00, 7.68 / 10017981, Otavio Noronha Neto, 24.00, 35, 42.00, 55, 66.00, 16.76 / 10013701, Paulo Rabelo Neto, 31.00, 38, 41.00, 54, 72.00, 11.05 / 10020111, Paulo Victor Queiroz Correia, 23.00, 32, 42.00, 47, 65.00, 18.97 / 10017524, Pedro Lopes Tobias, 34.00, 40, 35.00, 44, 69.00, 15.90 / 10026700, Rafael Silveira Santos, 30.00, 40, 32.00, 44, 62.00, 2.85 / 10009757, Raphael Santana Galdino, 30.00, 39, 50.00, 58, 80.00, 15.50 / 10001058, Renata Thais Rocha Tanizaki, 23.00, 28, 43.00, 46, 66.00, 16.16 / 10017699, Renato Santos Lourenco, 26.00, 35, 39.00, 52, 65.00, 15.23 / 10010196, Rodrigo de Medeiros Ramos, 36.00, 43, 48.00, 59, 84.00, 16.53 / 10008834, Rodrigo Gomes da Rocha, 28.00, 39, 40.00, 55, 68.00, 17.28 / 10030416, Rodrigo Lima Andrade, 24.00, 32, 61.00, 65, 85.00, 11.12 / 10031114, Ronaldo Borges de Andrade, 38.00, 40, 36.00, 44, 74.00, 17.63 / 10024587, Rone Ivan Gomes Silva, 24.00, 28, 39.00, 47, 63.00, 12.93 / 10016265, Sandra de Albuquerque Jansen, 23.00, 35, 40.00, 52, 63.00, 15.23 / 10022145, Sergio Murilo Gonzaga Silva, 33.00, 36, 42.00, 53, 75.00, 14.81 / 10017303, Tarsila Samille Santos da Silveira Silva, 30.00, 40, 44.00, 55, 74.00, 12.80 / 10010328, Thiago Damiany de Paulo Moreira, 22.00, 34, 44.00, 54, 66.00, 16.71 / 10014219, Thiago Evangelista do Carmo, 38.00, 43, 40.00, 50, 78.00, 14.59 / 10022265, Vinicius Medeiros de Aguiar, 27.00, 35, 42.00, 52, 69.00, 11.02 / 10022804, Wagner Cipriano da Silva, 23.00, 33, 45.00, 53, 68.00, 18.53 / 10013449, Waldo Almeida Ramalho, 33.00, 41, 33.00, 50, 66.00, 17.10 / 10012643, Wallace Ronfini Braga Marques, 30.00, 40, 38.00, 54, 68.00, 15.73 / 10030745, Wendel de Marins Lopes, 21.00, 34, 49.00, 57, 70.00, 18.68 / 10001981, Wesley Vitor Silva de Morais, 23.00, 32, 42.00, 53, 65.00, 10.61 / 10009474, Yam Gomes da Cunha, 28.00, 35, 39.00, 42, 67.00, 18.18 / 10026632, Yuri Thomas Pinheiro Nunes, 24.00, 35, 47.00, 57, 71.00, 14.80.

1.1.4.1 Resultado final nas provas objetivas e resultado provisório na prova discursiva dos **candidatos que solicitaram concorrer às vagas reservadas às pessoas com deficiência**, na seguinte ordem: número de inscrição, nome do candidato em ordem alfabética, nota final na prova objetiva de conhecimentos gerais (P_1), número de acertos na prova objetiva de conhecimentos gerais (P_1), nota final na prova objetiva de

conhecimentos específicos (P_2), número de acertos na prova objetiva de conhecimentos específicos (P_2), nota final nas provas objetivas e nota provisória na prova discursiva (P_3).

10014611, Alex Alves de Medeiros, 32.00, 37, 37.00, 48, 69.00, 15.82 / 10023159, Annie Rocha Marques, 17.00, 24, 33.00, 44, 50.00, 15.89 / 10014779, Aquila Samuel Azevedo Dias, 12.00, 31, 38.00, 54, 50.00, 9.59 / 10007074, Daniel de Araujo Martins, 31.00, 40, 32.00, 51, 63.00, 10.59 / 10019852, Diego Alves Rodrigues, 19.00, 28, 43.00, 50, 62.00, 14.91 / 10009497, Erika Lira Buthers, 18.00, 31, 38.00, 45, 56.00, 14.17 / 10013640, Felipe Cersio Oliveira Ventura, 28.00, 39, 36.00, 53, 64.00, 9.03 / 10023829, Henrique Tadeu Frota Teofilo, 23.00, 35, 35.00, 51, 58.00, 15.47 / 10014717, Hiago Natan Fernandes de Sousa, 18.00, 31, 30.00, 47, 48.00, 9.05 / 10017449, Inacio Gomes Medeiros, 26.00, 34, 30.00, 44, 56.00, 16.89 / 10012644, Joao Paulo Velozo Oliveira Arantes, 30.00, 40, 38.00, 54, 68.00, 17.25 / 10027035, Jose Lucas Ferreira e Silva Guerra, 25.00, 34, 29.00, 38, 54.00, 15.12 / 10008700, Leonardo di Praga Nunes de Oliveira, 14.00, 31, 46.00, 58, 60.00, 15.80 / 10004460, Luana Chagas Guimaraes Muniz, 24.00, 37, 36.00, 53, 60.00, 11.83 / 10001457, Luciana Ferreira Miranda, 19.00, 33, 44.00, 56, 63.00, 15.67 / 10007696, Micael Felipe dos Santos, 22.00, 36, 54.00, 62, 76.00, 18.30 / 10017078, Oton Crispim Braga, 21.00, 29, 28.00, 35, 49.00, 11.37 / 10003489, Paulo Henrique da Silva Lucena, 16.00, 27, 30.00, 42, 46.00, 7.66 / 10001058, Renata Thais Rocha Tanizaki, 23.00, 28, 43.00, 46, 66.00, 16.16 / 10030695, Thiago Jose Massud Selfes de Mendonca, 25.00, 36, 27.00, 35, 52.00, 14.45.

1.1.4.2 Resultado final nas provas objetivas e resultado provisório na prova discursiva dos **candidatos que se autodeclararam negros**, na seguinte ordem: número de inscrição, nome do candidato em ordem alfabética, nota final na prova objetiva de conhecimentos gerais (P_1), número de acertos na prova objetiva de conhecimentos gerais (P_1), nota final na prova objetiva de conhecimentos específicos (P_2), número de acertos na prova objetiva de conhecimentos específicos (P_2), nota final nas provas objetivas e nota provisória na prova discursiva (P_3).

10020849, Adriana Benicio Galvao, 27.00, 35, 57.00, 61, 84.00, 17.31 / 10002790, Alexandre Muller Gomes Rodrigues, 24.00, 31, 49.00, 55, 73.00, 14.15 / 10026376, Allysson Mastrangelo Teixeira Araujo de Fritas, 24.00, 35, 38.00, 47, 62.00, 8.55 / 10017350, Alysson Silva de Moraes, 26.00, 38, 29.00, 48, 55.00, 13.09 / 10006293, Anderson Matheus Santos de Lima, 27.00, 33, 35.00, 45, 62.00, 9.29 / 10011751, Antonio Nunes Filho, 21.00, 27, 41.00, 46, 62.00, 9.96 / 10002961, Augusto Cesar Freitas da Silva, 29.00, 39, 49.00, 59, 78.00, 14.90 / 10011718, Cephas Alves da Silveira Barreto, 24.00, 37, 38.00, 54, 62.00, 10.70 / 10018426, Cristiane dos Santos Silva, 37.00, 43, 41.00, 51, 78.00, 15.65 / 10009245, Eduardo Lima Ribeiro, 24.00, 32, 44.00, 47, 68.00, 17.23 / 10003083, Eduardo Severiano Marques Freire, 30.00, 39, 28.00, 42, 58.00, 7.90 / 10002873, Guilherme da Silva Boaventura, 30.00, 38, 28.00, 46, 58.00, 14.39 / 10029584, Igor Alexandre de Souza Silva, 24.00, 37, 32.00, 51, 56.00, 9.96 / 10025015, Itamar Lucio de Alencar Neto, 17.00, 29, 39.00, 48, 56.00, 16.00 / 10015832, Jeckson Victor de Oliveira, 14.00, 29, 36.00, 45, 50.00, 10.55 / 10016700, Joao Marcos, 15.00, 31, 38.00, 52, 53.00, 10.71 / 10009460, Joao Marinho Neto, 17.00, 31, 37.00, 50, 54.00, 7.25 / 10018971, Joao Vitor da Silva Neto, 24.00, 36, 41.00, 55, 65.00, 13.71 / 10017299, Jose Francisco Brandao de Sousa, 22.00, 33, 38.00, 50, 60.00, 17.55 / 10027035, Jose Lucas Ferreira e Silva Guerra, 25.00, 34, 29.00, 38, 54.00, 15.12 / 10030092, Karina Maria Bezerra Jacinto, 21.00, 29, 29.00, 40, 50.00, 15.92 / 10009643, Karine Bezerra Furtado, 28.00, 34, 30.00, 39, 58.00, 17.80 / 10008700, Leonardo di Praga Nunes de Oliveira, 14.00, 31, 46.00, 58, 60.00, 15.80 / 10004460, Luana Chagas Guimaraes Muniz, 24.00, 37, 36.00, 53, 60.00, 11.83 / 10009550, Luis Eduardo Anunciado Silva, 31.00, 37, 27.00, 43, 58.00, 14.98 / 10029735, Mateus Ferreira dos Santos, 10.00, 30, 48.00, 59, 58.00, 12.87 / 10025823, Matheus da Silva Soares, 23.00, 34, 51.00, 56, 74.00, 18.50 / 10001346, Osvaldo Queta Fernando, 12.00, 31, 62.00, 66, 74.00, 7.68 / 10000420, Pedro Lucas da Silva dos Santos, 27.00, 36, 27.00, 47, 54.00, 16.11 / 10000560, Raul Ramires Lima Oliveira, 28.00, 32, 33.00, 39, 61.00, 13.92 / 10010196, Rodrigo de Medeiros Ramos, 36.00, 43, 48.00, 59, 84.00, 16.53 / 10031114, Ronaldo Borges de Andrade, 38.00, 40, 36.00, 44, 74.00, 17.63 / 10021995, Ronaldo Kaue dos Santos Bezerra, 20.00, 35, 32.00, 51, 52.00, 5.85 / 10024587, Rone Ivan Gomes Silva, 24.00, 28, 39.00, 47, 63.00, 12.93 / 10001347, Stefano

Vinicios Rocha e Araujo, 26.00, 32, 28.00, 33, 54.00, 18.42 / 10006159, Vinicius Vicente de Souza, 23.00, 31, 31.00, 45, 54.00, 15.07 / 10022804, Wagner Cipriano da Silva, 23.00, 33, 45.00, 53, 68.00, 18.53.

1.1.5 CARGO 5: ANALISTA ADMINISTRATIVO – ESPECIALIDADE: TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO (INFRAESTRUTURA, SEGURANÇA E SUPORTE)

10014850, Alex Ribeiro Correia Lima, 37.00, 40, 36.00, 42, 73.00, 12.83 / 10022246, Ana Clara Dionisio Barbosa da Silva, 18.00, 31, 41.00, 53, 59.00, 8.20 / 10018906, Ana Flavia Santiago de Andrade, 26.00, 33, 57.00, 60, 83.00, 12.80 / 10002057, Anderson de Brito Rodrigues, 29.00, 37, 32.00, 47, 61.00, 14.70 / 10023739, Arthur Antunius Dias Duarte, 21.00, 32, 42.00, 54, 63.00, 11.42 / 10003036, Arthur Diego de Lira Lima, 36.00, 39, 55.00, 60, 91.00, 14.25 / 10004376, Beatriz Bosso Katumata, 26.00, 37, 38.00, 52, 64.00, 12.30 / 10015932, Bely Silva Junior, 21.00, 35, 43.00, 52, 64.00, 8.95 / 10001361, Bruno Franco Toledo, 18.00, 32, 56.00, 62, 74.00, 11.43 / 10015524, Caio Breno Araujo de Paiva, 19.00, 30, 51.00, 56, 70.00, 14.41 / 10023693, Elder da Costa Vale, 24.00, 30, 36.00, 42, 60.00, 2.00 / 10007209, Eliezer de Melo Barbosa Pires, 13.00, 31, 47.00, 55, 60.00, 13.04 / 10002705, Esau Teodoro da Silva, 22.00, 31, 55.00, 59, 77.00, 11.89 / 10026240, Esdras Samuel de Araujo Ferreira, 25.00, 34, 37.00, 48, 62.00, 7.73 / 10022984, Fagner de Medeiros Rodrigues, 30.00, 36, 37.00, 45, 67.00, 7.73 / 10012494, Felipe Medeiros Rodrigues, 42.00, 46, 42.00, 56, 84.00, 11.71 / 10023357, Fernando Antonio Santana de Souza Nunes, 19.00, 28, 47.00, 53, 66.00, 4.97 / 10000832, Fernando Hoch Berger, 16.00, 33, 48.00, 59, 64.00, 8.03 / 10030895, Franklin Humberto Pereira Felipe, 22.00, 34, 51.00, 55, 73.00, 10.66 / 10000017, George Philip Fontenele, 33.00, 40, 58.00, 63, 91.00, 15.96 / 10000471, Hercules Ramos Veloso de Freitas, 22.00, 36, 38.00, 54, 60.00, 11.73 / 10030874, Jadvan Tavares Pereira, 14.00, 24, 44.00, 51, 58.00, 9.56 / 10014475, Joao Guilherme Lopes Alves da Costa, 26.00, 37, 38.00, 52, 64.00, 8.25 / 10000859, Joao Maria Freitas de Lira Junior, 22.00, 34, 56.00, 62, 78.00, 9.98 / 10013672, Joao Paulo Marques de Oliveira, 37.00, 40, 49.00, 55, 86.00, 8.36 / 10021463, Joao Vitor Segalla de Carvalho Pereira, 11.00, 21, 47.00, 55, 58.00, 8.38 / 10017236, Joavner Negreiros de Freitas, 32.00, 39, 50.00, 60, 82.00, 11.74 / 10014712, Joir Medeiros Ramalho, 21.00, 27, 46.00, 48, 67.00, 8.77 / 10031071, Jose Heron Lira dos Anjos, 20.00, 35, 40.00, 55, 60.00, 12.50 / 10012363, Jose Tadeu Santos Silva Filho, 23.00, 33, 35.00, 50, 58.00, 9.89 / 10007555, Julicleison Medice Vaz de Almeida, 28.00, 39, 40.00, 55, 68.00, 9.02 / 10009551, Julio Caio Rodrigues dos Santos, 20.00, 27, 55.00, 58, 75.00, 12.63 / 10001797, Lucas de Albuquerque Pinheiro Oliveira, 33.00, 39, 57.00, 62, 90.00, 14.60 / 10005536, Matheus Bezerra Fernandes Revoredo, 22.00, 29, 39.00, 48, 61.00, 9.63 / 10017885, Michell Salomao Marioto Resende, 27.00, 37, 58.00, 64, 85.00, 13.35 / 10017960, Paulo Tiago de Oliveira Teixeira, 19.00, 33, 45.00, 50, 64.00, 10.71 / 10018071, Rafael Santana Leite, 11.00, 25, 51.00, 57, 62.00, 10.07 / 10030364, Raoni Cerqueira Lima, 25.00, 37, 33.00, 50, 58.00, 11.13 / 10015132, Reginaldo de Paula Rodrigues, 28.00, 36, 41.00, 51, 69.00, 12.81 / 10017495, Renato Cayo de Lucena Roberto, 30.00, 40, 32.00, 50, 62.00, 11.28 / 10019324, Selton Braz do Nascimento, 23.00, 31, 48.00, 52, 71.00, 9.90 / 10022492, Stalin Liberato Freire Bessa, 26.00, 38, 38.00, 54, 64.00, 5.52 / 10001721, Thiago Bastos Queiroz, 23.00, 34, 46.00, 58, 69.00, 16.16 / 10001313, Tiberio Cesar Souza do Nascimento, 35.00, 39, 33.00, 43, 68.00, 8.15 / 10018738, Victor Carvalho Donato de Oliveira, 25.00, 28, 37.00, 44, 62.00, 13.19 / 10002232, Wanderson de Figueiredo Dantas, 25.00, 30, 33.00, 43, 58.00, 10.06.

1.1.5.1 Resultado final nas provas objetivas e resultado provisório na prova discursiva dos candidatos que solicitaram concorrer às vagas reservadas às pessoas com deficiência, na seguinte ordem: número de inscrição, nome do candidato em ordem alfabética, nota final na prova objetiva de conhecimentos gerais (P_1), número de acertos na prova objetiva de conhecimentos gerais (P_1), nota final na prova objetiva de conhecimentos específicos (P_2), número de acertos na prova objetiva de conhecimentos específicos (P_2), nota final nas provas objetivas e nota provisória na prova discursiva (P_3).

10019240, Cintia Cristina Oliveira Nunes, 16.00, 27, 41.00, 51, 57.00, 13.02 / 10031259, Eduardo Melo de Lacerda, 15.00, 23, 35.00, 45, 50.00, 4.59 / 10023693, Elder da Costa Vale, 24.00, 30, 36.00, 42, 60.00, 2.00 / 10013564, Flavio Leal Novaes, 10.00, 25, 33.00, 47, 43.00, 9.09 / 10000502, Hugo Flavio Trajano Lacerda de Lima, 22.00, 36, 34.00, 52, 56.00, 7.98 / 10018727, Thales da Silva Lima, 17.00, 28, 39.00, 52, 56.00, 12.93 / 10005883, Viktor Labuto Fragoso Sereno Ramos, 22.00, 36, 30.00, 50, 52.00, 7.10.

1.1.5.2 Resultado final nas provas objetivas e resultado provisório na prova discursiva dos **candidatos que se autodeclararam negros**, na seguinte ordem: número de inscrição, nome do candidato em ordem alfabética, nota final na prova objetiva de conhecimentos gerais (P_1), número de acertos na prova objetiva de conhecimentos gerais (P_1), nota final na prova objetiva de conhecimentos específicos (P_2), número de acertos na prova objetiva de conhecimentos específicos (P_2), nota final nas provas objetivas e nota provisória na prova discursiva (P_3).

10000983, Abmael Dantas Gomes, 26.00, 38, 22.00, 46, 48.00, 10.68 / 10010275, Adriano Macelino Vial, 12.00, 25, 31.00, 43, 43.00, 8.76 / 10014850, Alex Ribeiro Correia Lima, 37.00, 40, 36.00, 42, 73.00, 12.83 / 10007836, Alexander Barros da Silva, 18.00, 31, 35.00, 48, 53.00, 11.18 / 10001022, Anderson Luis de Farias Soares, 18.00, 34, 33.00, 50, 51.00, 14.15 / 10003757, Antonio Sinval Machado Neto, 13.00, 27, 39.00, 52, 52.00, 9.20 / 10025506, Arthur Barros Servio, 11.00, 24, 41.00, 47, 52.00, 8.41 / 10003036, Arthur Diego de Lira Lima, 36.00, 39, 55.00, 60, 91.00, 14.25 / 10001361, Bruno Franco Toledo, 18.00, 32, 56.00, 62, 74.00, 11.43 / 10021299, Carlos Victor Araujo Bezerra Alves, 16.00, 33, 35.00, 51, 51.00, 2.82 / 10019240, Cintia Cristina Oliveira Nunes, 16.00, 27, 41.00, 51, 57.00, 13.02 / 10007209, Eliezer de Melo Barbosa Pires, 13.00, 31, 47.00, 55, 60.00, 13.04 / 10005772, Elivelton Costa da Silva, 14.00, 32, 24.00, 47, 38.00, 8.05 / 10014782, Erick Henrique Gouveia de Assis, 20.00, 31, 25.00, 42, 45.00, 8.71 / 10026240, Esdras Samuel de Araujo Ferreira, 25.00, 34, 37.00, 48, 62.00, 7.73 / 10023357, Fernando Antonio Santana de Souza Nunes, 19.00, 28, 47.00, 53, 66.00, 4.97 / 10006266, Fernando Elinson Silva Evangelista, 20.00, 35, 30.00, 50, 50.00, 9.54 / 10030874, Jadvan Tavares Pereira, 14.00, 24, 44.00, 51, 58.00, 9.56 / 10000077, Joan Alisson do Nascimento Adelaide, 16.00, 33, 25.00, 47, 41.00, 0.00 / 10000859, Joao Maria Freitas de Lira Junior, 22.00, 34, 56.00, 62, 78.00, 9.98 / 10013672, Joao Paulo Marques de Oliveira, 37.00, 40, 49.00, 55, 86.00, 8.36 / 10004258, Jose Francisco Junior, 15.00, 27, 34.00, 47, 49.00, 8.07 / 10031071, Jose Heron Lira dos Anjos, 20.00, 35, 40.00, 55, 60.00, 12.50 / 10017960, Paulo Tiago de Oliveira Teixeira, 19.00, 33, 45.00, 50, 64.00, 10.71 / 10003323, Rafael Xavier de Melo, 23.00, 30, 25.00, 44, 48.00, 5.25 / 10030364, Raoni Cerqueira Lima, 25.00, 37, 33.00, 50, 58.00, 11.13 / 10024907, Raphael Bezerra Martins, 18.00, 34, 38.00, 54, 56.00, 10.58 / 10019324, Selton Braz do Nascimento, 23.00, 31, 48.00, 52, 71.00, 9.90 / 10018727, Thales da Silva Lima, 17.00, 28, 39.00, 52, 56.00, 12.93 / 10001721, Thiago Bastos Queiroz, 23.00, 34, 46.00, 58, 69.00, 16.16 / 10000243, Willy Elias Alves, 26.00, 37, 26.00, 44, 52.00, 7.78 / 10017661, Woille Fernando Sousa Mendes, 14.00, 25, 30.00, 44, 44.00, 8.07.

1.1.6 CARGO 6: AUDITOR DE CONTROLE EXTERNO – ESPECIALIDADE: ADMINISTRAÇÃO / GESTÃO DE POLÍTICAS PÚBLICAS / GESTÃO PÚBLICA

10007543, Amelia Mickaela Dutelle, 30.00, 32, 57.00, 61, 87.00, 24.87 / 10024029, Ana Caroline Matos Santos, 28.00, 35, 58.00, 63, 86.00, 28.00 / 10003966, Andre Silveira Lapa, 29.00, 39, 57.00, 63, 86.00, 15.15 / 10021921, Antonio Emanuel Cunha Pinheiro, 32.00, 37, 56.00, 61, 88.00, 23.16 / 10026141, Artur Queiroz Avelino, 28.00, 38, 62.00, 66, 90.00, 24.06 / 10024439, Ayrton Peres Fernandes, 31.00, 35, 57.00, 63, 88.00, 24.22 / 10002390, Bartolomeu Francisco Novaes Neto, 36.00, 40, 60.00, 64, 96.00, 23.08 / 10021042, Brenda Allana Santos de Paula, 33.00, 39, 56.00, 63, 89.00, 24.73 / 10016012, Bruno Fernandes Ferreira, 26.00, 30, 58.00, 64, 84.00, 20.21 / 10012433, Caio Vitor Stallaiken Cabral Lima, 30.00, 40, 64.00, 67, 94.00, 21.77 / 10006536, Carlos Felipe da Luz Neto, 32.00, 37, 57.00, 61, 89.00, 24.95 / 10005118, Carlos Leandro Soares Vieira, 35.00, 41, 57.00, 63, 92.00, 23.67 / 10011733, Cecilia Araujo Portela, 25.00, 34, 64.00, 66, 89.00, 24.11 / 10025557, Cicero Manoel Silva, 32.00, 36, 52.00, 61, 84.00, 19.41 / 10013694, Clemisson Santos Agripino, 28.00, 35, 56.00, 63, 84.00, 21.53 / 10017565, Daniel Almeida Bezerra, 30.00, 40, 58.00, 64, 88.00, 22.32 / 10003644, Danilo Matheus da Silva, 28.00, 39, 64.00, 67, 92.00, 27.24 / 10000877, Danilo Pinheiro Guimaraes, 31.00, 39, 53.00, 61, 84.00, 22.47 / 10024867, Dayane Andressa Loli, 32.00, 37, 58.00, 64, 90.00, 22.25 / 10013099, Eduardo Moraes Juca, 27.00, 31, 58.00, 62, 85.00, 13.47 / 10010390, Emerson Augusto da Silva Junior, 31.00, 37, 59.00, 64, 90.00, 24.11 / 10009870, Esdras Avelino Leitao Neto, 31.00, 36, 56.00, 62, 87.00, 25.21 / 10014204, Fagner Amancio Candido da Silva, 33.00, 38, 63.00, 66, 96.00, 25.76 / 10004871, Felipe Juvenil Ferreira, 27.00, 36, 62.00, 66, 89.00, 22.02 / 10027745, Fernanda Pacheco Fernandes de Negreiros, 29.00, 39, 58.00, 64, 87.00, 21.60 / 10007851,

Fernando Araujo de Melo Filho, 31.00, 39, 55.00, 62, 86.00, 25.80 / 10012069, Flavio de Lima Queiroz, 31.00, 38, 57.00, 61, 88.00, 21.11 / 10023841, Francisco Alexandre Silva dos Santos, 29.00, 32, 58.00, 63, 87.00, 21.62 / 10003288, Francisco das Chagas Carvalho Junior, 31.00, 39, 53.00, 59, 84.00, 23.95 / 10012207, Geomagno Gomes de Queiroz, 30.00, 33, 61.00, 63, 91.00, 25.93 / 10008773, Gustavo de Lira Santos, 36.00, 43, 61.00, 65, 97.00, 26.72 / 10001885, Hansleyson de Oliveira Melo, 29.00, 35, 56.00, 63, 85.00, 24.47 / 10004435, Joana de Sa Barreto Caetano, 29.00, 35, 57.00, 59, 86.00, 22.18 / 10006940, Joao Ricardo Salles Pinheiro, 26.00, 38, 62.00, 66, 88.00, 24.24 / 10014879, Jose Henrique Durans Rodrigues Vieira, 29.00, 35, 56.00, 63, 85.00, 22.84 / 10031835, Julian Alexander Fernandes de Oliveira, 35.00, 42, 54.00, 62, 89.00, 23.82 / 10014133, Kleber Nole dos Santos, 23.00, 34, 62.00, 66, 85.00, 18.46 / 10001732, Laedson Alves dos Santos, 32.00, 41, 62.00, 66, 94.00, 24.63 / 10004968, Leonardo Matheus Marinho Silva, 34.00, 38, 59.00, 62, 93.00, 23.54 / 10019069, Leyvson Cezar do Nascimento, 32.00, 39, 55.00, 62, 87.00, 20.61 / 10018936, Lidia Nunes Dias Coelho, 26.00, 33, 58.00, 63, 84.00, 23.88 / 10003218, Lucas Perrony Campos dos Santos, 31.00, 34, 59.00, 62, 90.00, 17.98 / 10028129, Luciana Lopes Azevedo, 32.00, 37, 58.00, 64, 90.00, 22.40 / 10021436, Luiz Henrique Franca Gomes da Silva, 29.00, 36, 56.00, 61, 85.00, 27.82 / 10011779, Manaira Freitas Silva, 36.00, 43, 50.00, 60, 86.00, 21.04 / 10000274, Marcelo Franklin da Silva Alves, 34.00, 36, 57.00, 61, 91.00, 21.81 / 10008502, Mariana Marinho Martins Guedes Correia Milet, 32.00, 38, 56.00, 63, 88.00, 27.33 / 10014609, Mariana Pinheiro Lima, 31.00, 36, 53.00, 59, 84.00, 23.15 / 10003958, Marlon Jackson de Souza, 36.00, 40, 52.00, 61, 88.00, 20.45 / 10001951, Mateus Carvalho Soares de Souza, 37.00, 42, 60.00, 65, 97.00, 28.18 / 10017573, Matheus de Oliveira Fernandes, 40.00, 44, 58.00, 64, 98.00, 26.30 / 10007887, Michel Leonardo Soares de Oliveira, 31.00, 40, 60.00, 65, 91.00, 24.46 / 10006806, Nayara Barbosa Ribeiro Bernardo, 32.00, 39, 54.00, 61, 86.00, 26.40 / 10008032, Patricia Ribeiro Romano, 35.00, 38, 56.00, 60, 91.00, 23.23 / 10013515, Paulo Fernando de Sa Vieira, 36.00, 39, 63.00, 65, 99.00, 27.47 / 10020429, Paulo Victor da Cruz Souto Maior, 30.00, 38, 57.00, 62, 87.00, 26.09 / 10028961, Pedro Francisco Soares Silva, 26.00, 34, 58.00, 63, 84.00, 24.92 / 10001357, Pedro Henrique Petry, 28.00, 39, 56.00, 63, 84.00, 20.01 / 10017312, Pedro Mendonca Castelo Branco, 29.00, 32, 56.00, 60, 85.00, 23.72 / 10015540, Raimundo Vitor Santos Magalhaes, 38.00, 41, 48.00, 56, 86.00, 22.38 / 10004949, Raul Cesar Dantas Araujo de Moura, 24.00, 36, 60.00, 65, 84.00, 24.36 / 10026496, Renato Silva Ortega, 36.00, 41, 57.00, 61, 93.00, 25.58 / 10010292, Tayna Barbosa Correia, 28.00, 34, 56.00, 63, 84.00, 25.45 / 10023475, Ubirathan de Moraes Messias Junior, 28.00, 32, 56.00, 60, 84.00, 25.56 / 10002063, Vanessa Tenorio Monteiro Gurgel, 27.00, 34, 57.00, 63, 84.00, 22.39 / 10004985, Victor Alves Costa Ribeiro Peixoto, 24.00, 33, 62.00, 66, 86.00, 23.47 / 10023513, Victor Monteiro Lopes, 37.00, 42, 60.00, 65, 97.00, 26.32 / 10001568, Vinicius Paiva Costa, 26.00, 37, 62.00, 66, 88.00, 22.56 / 10008072, Vinicius Teixeira da Cunha Nogueira, 33.00, 37, 55.00, 61, 88.00, 25.26 / 10001330, Vitor Amorim de Carvalho Neves, 33.00, 34, 56.00, 59, 89.00, 24.67 / 10002689, Vitor Helio Queiroz do Nascimento, 30.00, 36, 54.00, 61, 84.00, 25.99 / 10012304, Vivianne Freire Felix, 26.00, 31, 58.00, 61, 84.00, 28.18 / 10000222, Waleska Bezerra Araujo Ramalho, 30.00, 39, 55.00, 61, 85.00, 22.88.

1.1.6.1 Resultado final nas provas objetivas e resultado provisório na prova discursiva dos **candidatos que solicitaram concorrer às vagas reservadas às pessoas com deficiência**, na seguinte ordem: número de inscrição, nome do candidato em ordem alfabética, nota final na prova objetiva de conhecimentos gerais (P_1), número de acertos na prova objetiva de conhecimentos gerais (P_1), nota final na prova objetiva de conhecimentos específicos (P_2), número de acertos na prova objetiva de conhecimentos específicos (P_2), nota final nas provas objetivas e nota provisória na prova discursiva (P_3).

10025406, Alexandre de Oliveira Gouveia, 29.00, 35, 48.00, 58, 77.00, 20.20 / 10007069, Daniel de Araujo Martins, 21.00, 32, 58.00, 64, 79.00, 26.15 / 10007851, Fernando Araujo de Melo Filho, 31.00, 39, 55.00, 62, 86.00, 25.80 / 10000337, George Adriano Pereira da Silva, 20.00, 34, 55.00, 61, 75.00, 22.40 / 10001885, Hansleyson de Oliveira Melo, 29.00, 35, 56.00, 63, 85.00, 24.47 / 10009766, Joao Pedro Cortez de Matos, 30.00, 38, 48.00, 58, 78.00, 26.55 / 10002885, Jorge Italo Macedo Prudencio de Lima, 20.00, 27, 55.00, 61, 75.00, 20.47 / 10013355, Jose Bemvindo Cardoso Andrade, 26.00, 33, 57.00, 63, 83.00, 21.01 / 10000421, Julio Cesar dos Santos Batista, 25.00, 34, 52.00, 60, 77.00, 19.46 / 10000047, Lais

Leopoldo Dantas, 27.00, 32, 50.00, 57, 77.00, 24.48 / 10021566, Meulen Dutra Goncalves, 29.00, 39, 52.00, 61, 81.00, 18.53 / 10023677, Paulo Azevedo Macedo, 18.00, 33, 56.00, 62, 74.00, 23.15 / 10003216, Paulo Rossi de Santana, 23.00, 24, 53.00, 59, 76.00, 24.84 / 10017827, Rodrigo Gomes Couto, 23.00, 34, 51.00, 60, 74.00, 25.40 / 10021387, Sofia Campos Pires Nunes, 22.00, 32, 61.00, 62, 83.00, 22.61 / 10023475, Ubirathan de Moraes Messias Junior, 28.00, 32, 56.00, 60, 84.00, 25.56.

1.1.6.2 Resultado final nas provas objetivas e resultado provisório na prova discursiva dos **candidatos que se autodeclararam negros**, na seguinte ordem: número de inscrição, nome do candidato em ordem alfabética, nota final na prova objetiva de conhecimentos gerais (P_1), número de acertos na prova objetiva de conhecimentos gerais (P_1), nota final na prova objetiva de conhecimentos específicos (P_2), número de acertos na prova objetiva de conhecimentos específicos (P_2), nota final nas provas objetivas e nota provisória na prova discursiva (P_3).

10006785, Adriana Barbosa de Sousa Nunes, 32.00, 37, 48.00, 57, 80.00, 25.94 / 10003741, Anderson Achillys Fontes Vieira, 26.00, 35, 53.00, 61, 79.00, 21.70 / 10020085, Atlle Ferreira de Santa Rosa, 22.00, 34, 57.00, 60, 79.00, 24.04 / 10015869, Christian Fittipalde Monteiro de Melo, 32.00, 33, 49.00, 55, 81.00, 22.41 / 10025557, Cicero Manoel Silva, 32.00, 36, 52.00, 61, 84.00, 19.41 / 10013694, Clemisson Santos Agripino, 28.00, 35, 56.00, 63, 84.00, 21.53 / 10008470, Fabio Bastos Cordeiro, 26.00, 33, 57.00, 60, 83.00, 24.07 / 10012069, Flavio de Lima Queiroz, 31.00, 38, 57.00, 61, 88.00, 21.11 / 10004446, Francisco Cristiano Nunes Beserra, 25.00, 33, 54.00, 62, 79.00, 23.18 / 10000434, Isabela Alves dos Prazeres, 29.00, 39, 50.00, 60, 79.00, 18.73 / 10013355, Jose Bemvindo Cardoso Andrade, 26.00, 33, 57.00, 63, 83.00, 21.01 / 10017218, Jose Wellington dos Santos, 32.00, 40, 50.00, 60, 82.00, 24.60 / 10003463, Josenildo Eugenio da Silva, 33.00, 41, 50.00, 60, 83.00, 21.06 / 10031835, Julian Alexander Fernandes de Oliveira, 35.00, 42, 54.00, 62, 89.00, 23.82 / 10014133, Kleber Nole dos Santos, 23.00, 34, 62.00, 66, 85.00, 18.46 / 10025144, Lais Feliciano de Souza, 28.00, 35, 52.00, 60, 80.00, 20.44 / 10009335, Leonardo Pereira da Conceicao, 30.00, 36, 52.00, 59, 82.00, 27.71 / 10019069, Leyvson Cezar do Nascimento, 32.00, 39, 55.00, 62, 87.00, 20.61 / 10003958, Marlon Jackson de Souza, 36.00, 40, 52.00, 61, 88.00, 20.45 / 10016642, Newton Banks da Rocha Neto, 24.00, 34, 55.00, 59, 79.00, 22.81 / 10002734, Paulo Afonso Matas Pereira, 23.00, 32, 58.00, 64, 81.00, 20.98 / 10015540, Raimundo Vitor Santos Magalhaes, 38.00, 41, 48.00, 56, 86.00, 22.38 / 10016511, River Mariano Moutinho, 26.00, 37, 53.00, 60, 79.00, 22.64 / 10017392, Victor Gabriel Pereira Santos, 27.00, 30, 53.00, 57, 80.00, 28.02.

1.1.7 CARGO 7: AUDITOR DE CONTROLE EXTERNO – ESPECIALIDADE: CIÊNCIAS ATUARIAIS

10024843, Alvaro Luiz Mafra Florencio, 33.00, 37, 37.00, 48, 70.00, 24.76 / 10000068, Antonio Adolpho de Souza Castilho Pereira, 14.00, 23, 37.00, 49, 51.00, 18.92 / 10018644, Austen Siqueira Pedro, 23.00, 36, 36.00, 53, 59.00, 16.92 / 10000040, Claudio Lua Barbosa Sabino, 24.00, 31, 47.00, 58, 71.00, 24.14 / 10011370, Fabio Bernardo Serafim, 16.00, 30, 22.00, 41, 38.00, 21.68 / 10023278, Gabriel Dantas de Leon, 19.00, 33, 33.00, 51, 52.00, 22.52 / 10005713, Gabriel Dias Braga Mesquita, 31.00, 37, 35.00, 48, 66.00, 25.43 / 10000880, Herick Cidarta Gomes de Oliviera, 12.00, 31, 30.00, 50, 42.00, 23.78 / 10005287, Ingrid Soares Machado da Ponte, 10.00, 30, 30.00, 50, 40.00, 0.80 / 10002418, Joao Felipe Belmiro Sobral, 24.00, 32, 50.00, 60, 74.00, 26.61 / 10000004, Joao Lucas Gomes de Amorim, 28.00, 36, 48.00, 59, 76.00, 6.22 / 10023539, Kelly Christina da Silva Matos, 23.00, 32, 33.00, 46, 56.00, 12.11 / 10014499, Luiz Carlos Santos Junior, 19.00, 20, 27.00, 31, 46.00, 20.60 / 10024390, Marcela Maria Lacerda Neves, 23.00, 31, 36.00, 45, 59.00, 20.06 / 10007869, Marcelo Nascimento Soares, 24.00, 32, 32.00, 49, 56.00, 21.68 / 10005357, Marcos Roberio Vieira Ferreira, 26.00, 38, 48.00, 59, 74.00, 13.03 / 10002170, Pablo de Araujo Rodrigues, 32.00, 34, 48.00, 59, 80.00, 28.23 / 10007088, Paulo Cesar de Albuquerque Quintanilha, 19.00, 30, 31.00, 47, 50.00, 8.93 / 10014272, Phillipe Ribeiro Bezerra, 20.00, 28, 38.00, 48, 58.00, 15.22 / 10007168, Roberto Pablo de Araujo Valle, 23.00, 31, 35.00, 47, 58.00, 18.20 / 10022955, Sebastiao Aesio Marinho Cezar, 22.00, 36, 44.00, 57, 66.00, 20.41 / 10012737, Thiago Barbosa Maia, 14.00, 32, 22.00, 46, 36.00, 10.21 / 10030879, Vanessa Viana da Nobrega, 16.00, 33, 34.00, 52, 50.00, 25.66 / 10024126, Victor Lincoln Costa Macedo, 16.00, 27, 31.00, 48, 47.00, 16.75 / 10023080, Werton Jose Cabral Rodrigues Filho, 14.00, 24, 24.00, 35, 38.00, 25.36 / 10000500, Wilvson Joaquim Goes da Silva, 22.00, 36, 23.00, 46, 45.00, 9.93.

1.1.7.1 Resultado final nas provas objetivas e resultado provisório na prova discursiva dos **candidatos que solicitaram concorrer às vagas reservadas às pessoas com deficiência**, na seguinte ordem: número de inscrição, nome do candidato em ordem alfabética, nota final na prova objetiva de conhecimentos gerais (P_1), número de acertos na prova objetiva de conhecimentos gerais (P_1), nota final na prova objetiva de conhecimentos específicos (P_2), número de acertos na prova objetiva de conhecimentos específicos (P_2), nota final nas provas objetivas e nota provisória na prova discursiva (P_3).

10000040, Claudio Lua Barbosa Sabino, 24.00, 31, 47.00, 58, 71.00, 24.14 / 10023278, Gabriel Dantas de Leon, 19.00, 33, 33.00, 51, 52.00, 22.52.

1.1.7.2 Resultado final nas provas objetivas e resultado provisório na prova discursiva dos **candidatos que se autodeclararam negros**, na seguinte ordem: número de inscrição, nome do candidato em ordem alfabética, nota final na prova objetiva de conhecimentos gerais (P_1), número de acertos na prova objetiva de conhecimentos gerais (P_1), nota final na prova objetiva de conhecimentos específicos (P_2), número de acertos na prova objetiva de conhecimentos específicos (P_2), nota final nas provas objetivas e nota provisória na prova discursiva (P_3).

10024843, Alvaro Luiz Mafra Florencio, 33.00, 37, 37.00, 48, 70.00, 24.76 / 10000040, Claudio Lua Barbosa Sabino, 24.00, 31, 47.00, 58, 71.00, 24.14 / 10011370, Fabio Bernardo Serafim, 16.00, 30, 22.00, 41, 38.00, 21.68 / 10000880, Herick Cidarta Gomes de Oliviera, 12.00, 31, 30.00, 50, 42.00, 23.78 / 10000004, Joao Lucas Gomes de Amorim, 28.00, 36, 48.00, 59, 76.00, 6.22 / 10014499, Luiz Carlos Santos Junior, 19.00, 20, 27.00, 31, 46.00, 20.60 / 10014272, Phillipe Ribeiro Bezerra, 20.00, 28, 38.00, 48, 58.00, 15.22.

1.1.8 CARGO 8: AUDITOR DE CONTROLE EXTERNO – ESPECIALIDADE: CONTABILIDADE

10005904, Adalberto Pereira de Lima, 36.00, 42, 54.00, 62, 90.00, 22.47 / 10007713, Adriano Carneiro Mascarenhas, 32.00, 36, 61.00, 65, 93.00, 22.70 / 10016578, Alan Cardoso do Nascimento, 30.00, 38, 54.00, 62, 84.00, 9.26 / 10017032, Alan Carlos Bezerra da Silva, 26.00, 36, 60.00, 65, 86.00, 20.66 / 10006702, Alberico Nascimento Aleixo, 24.00, 37, 62.00, 66, 86.00, 23.35 / 10010883, Alberto Sergio Holanda Banhos, 32.00, 41, 50.00, 60, 82.00, 15.82 / 10027541, Alex Ramom de Araujo Marques, 26.00, 38, 56.00, 63, 82.00, 16.80 / 10014037, Alexandre Romero Barros Castelo, 29.00, 34, 53.00, 58, 82.00, 18.57 / 10004411, Alexvaldo Silva Dourado, 27.00, 34, 58.00, 63, 85.00, 22.20 / 10003109, Allan Garcia Barroca, 27.00, 33, 59.00, 64, 86.00, 20.64 / 10021523, Andhara Bessa Reis, 27.00, 37, 55.00, 61, 82.00, 25.38 / 10022964, Andre Luis Viana Sampaio, 18.00, 28, 67.00, 68, 85.00, 19.09 / 10020329, Andrielle Luize da Silva Oliveira, 25.00, 34, 58.00, 64, 83.00, 14.21 / 10013137, Antoni Fernandes Batista, 35.00, 40, 53.00, 61, 88.00, 13.69 / 10004117, Antonio Alves da Silva, 24.00, 32, 60.00, 65, 84.00, 22.96 / 10002219, Arthur Santiago Gomes, 35.00, 42, 62.00, 65, 97.00, 27.58 / 10002351, Auciomar Ferreira Pontes Junior, 32.00, 35, 51.00, 56, 83.00, 20.23 / 10023905, Augusta Gisele Pereira de Melo, 25.00, 32, 64.00, 67, 89.00, 18.21 / 10005004, Beatriz Caroline Ervilha, 23.00, 34, 62.00, 66, 85.00, 18.71 / 10018241, Brena Karine Santos, 26.00, 35, 63.00, 65, 89.00, 25.82 / 10002904, Bruno Facundo Braga, 30.00, 36, 65.00, 67, 95.00, 21.93 / 10000479, Cahetano Specht Sanhotene, 34.00, 39, 54.00, 62, 88.00, 20.95 / 10009262, Carlos Alberto Campos da Silva Junior, 32.00, 37, 52.00, 59, 84.00, 22.65 / 10023117, Celso Rodrigo da Costa Cruz, 32.00, 40, 53.00, 59, 85.00, 17.41 / 10012117, Cleice de Pontes Bernardo, 31.00, 36, 55.00, 61, 86.00, 22.79 / 10026286, Eder Martins do Amaral, 31.00, 38, 52.00, 60, 83.00, 22.66 / 10007302, Elaine dos Anjos, 35.00, 39, 52.00, 61, 87.00, 19.25 / 10007721, Eliane Ezidio Pereira, 32.00, 36, 52.00, 59, 84.00, 26.28 / 10026204, Elisson da Silva Amaral, 27.00, 32, 57.00, 59, 84.00, 11.07 / 10009215, Elvis Eugenio Rocha Lima, 36.00, 43, 54.00, 62, 90.00, 19.96 / 10014435, Everson de Souza Costa, 27.00, 34, 57.00, 63, 84.00, 13.54 / 10007103, Fabiano Jose Luiz Arruda de Melo, 31.00, 37, 58.00, 64, 89.00, 21.63 / 10020515, Fabio Paulo Sousa Costa, 29.00, 34, 54.00, 62, 83.00, 15.51 / 10031490, Felipe Mostavenco Carmo, 31.00, 39, 58.00, 62, 89.00, 23.34 / 10012382, Francisco Marcelo Almeida Andrade Junior, 34.00, 38, 65.00, 67, 99.00, 16.26 / 10005874, Francisco Wagner Araujo Almeida, 24.00, 34, 64.00, 66, 88.00, 14.70 / 10010642, Gerson Miranda dos Santos, 27.00, 36, 59.00, 64, 86.00, 20.99 / 10004648, Gustavo Crespo de Almeida, 31.00, 36, 55.00, 62, 86.00, 16.30 / 10008576, Henrique Martins Marciano, 28.00, 31, 62.00, 66, 90.00, 26.82 / 10024480, Hugo Takashi Gondo, 27.00, 35, 58.00, 64, 85.00, 25.90 / 10002047, Igor Xavier Queiroz,

30.00, 38, 60.00, 63, 90.00, 21.33 / 10010880, Jacqueline Oliveira de Assis, 33.00, 39, 55.00, 60, 88.00, 15.37 / 10009445, Janaina Nobrega de Lima, 26.00, 34, 62.00, 64, 88.00, 21.63 / 10006591, Jean Marcks da Costa Nunes, 24.00, 32, 61.00, 65, 85.00, 8.58 / 10025469, Joao Alderi Rodrigues Junior, 28.00, 35, 55.00, 59, 83.00, 26.18 / 10029415, Joao Carlos da Silva Damasceno, 32.00, 41, 56.00, 63, 88.00, 5.56 / 10007233, Joao Gabriel de Almeida Silva, 25.00, 33, 65.00, 67, 90.00, 19.20 / 10006466, Joao Paulo Bezerra do Nascimento Junior, 34.00, 38, 64.00, 67, 98.00, 19.90 / 10002384, Jose Antonio Carvalho Nobre, 34.00, 41, 48.00, 57, 82.00, 22.06 / 10008920, Jose Pedro Barbosa da Silva Filho, 28.00, 39, 54.00, 62, 82.00, 15.69 / 10013536, Joseane Cordeiro de Sousa, 23.00, 29, 59.00, 64, 82.00, 19.18 / 10008560, Josiely Leal Luz Sousa, 30.00, 38, 59.00, 64, 89.00, 21.44 / 10007674, Julio Cesar de Souza Melo, 24.00, 32, 59.00, 64, 83.00, 17.78 / 10013315, Kleber Miranda de Araujo, 33.00, 40, 63.00, 66, 96.00, 22.69 / 10007450, Larissa Jordana Alcantara de Queiroz Macedo, 30.00, 32, 53.00, 57, 83.00, 23.77 / 10017453, Leonardo Cavalcante Potengy, 30.00, 33, 52.00, 58, 82.00, 12.28 / 10015414, Lorena Suelen da Costa Carlos Porto, 32.00, 41, 60.00, 65, 92.00, 12.68 / 10024641, Luan Prost Silva de Oliveira, 30.00, 38, 52.00, 60, 82.00, 21.99 / 10018374, Luanna Camilla Fernandes Alves, 36.00, 43, 58.00, 64, 94.00, 18.61 / 10014457, Lucas de Lima Vieira, 29.00, 38, 60.00, 63, 89.00, 19.53 / 10016110, Luiz Gustavo Braga Freire, 36.00, 41, 58.00, 64, 94.00, 19.56 / 10012704, Marcelle Alves de Santana, 26.00, 31, 58.00, 62, 84.00, 21.87 / 10013172, Marcelo Dias Camara, 26.00, 33, 60.00, 64, 86.00, 14.95 / 10020757, Marcos Alessadno de Jesus Lima, 27.00, 33, 61.00, 65, 88.00, 22.06 / 10020379, Marcus Andre Alves Tavares Magalhaes, 32.00, 39, 57.00, 63, 89.00, 6.64 / 10006968, Marcus Vinicius Riechelmann de Jesus, 23.00, 34, 59.00, 64, 82.00, 24.71 / 10017814, Maria Geovania Oliveira Costa, 40.00, 44, 64.00, 67, 104.00, 17.24 / 10003217, Mariana Medeiros Martins da Silva, 31.00, 37, 51.00, 55, 82.00, 18.01 / 10004083, Mateus Claudino Tabosa do Nascimento, 27.00, 36, 57.00, 61, 84.00, 16.76 / 10011518, Matheus Dias de Franca, 32.00, 41, 54.00, 62, 86.00, 22.48 / 10001917, Melissa Fernandes Marinho de Souza, 29.00, 34, 57.00, 63, 86.00, 24.56 / 10000856, Melzac Amaro da Silva, 27.00, 34, 58.00, 63, 85.00, 25.56 / 10002877, Mikaelly Dias Rocha, 30.00, 40, 52.00, 61, 82.00, 21.07 / 10001911, Paloma Guedes Fragoso Dantas, 27.00, 37, 56.00, 63, 83.00, 22.41 / 10017769, Patricia Maria Viana de Castro, 20.00, 30, 63.00, 66, 83.00, 25.82 / 10002189, Pedro Henrique dos Santos Silva, 29.00, 32, 54.00, 59, 83.00, 20.49 / 10006460, Ramon Freitas Figueiroa, 31.00, 39, 62.00, 66, 93.00, 24.83 / 10010742, Raquel Feitosa Martins Ferreira, 30.00, 39, 58.00, 63, 88.00, 24.91 / 10009301, Raquel Ramos Serpa, 29.00, 35, 61.00, 63, 90.00, 23.45 / 10004387, Renilson Vieira de Souza Filho, 26.00, 31, 56.00, 63, 82.00, 18.75 / 10004438, Ricardo Abrantes de Oliveira, 22.00, 27, 65.00, 66, 87.00, 20.96 / 10000843, Ricardo Anderson da Silva Grigorio, 39.00, 39, 53.00, 59, 92.00, 15.47 / 10003337, Ricardo Henrique Cavalcanti Dunda Machado, 33.00, 41, 58.00, 64, 91.00, 24.27 / 10020450, Ricardo Vinicius de Oliveira, 31.00, 37, 60.00, 64, 91.00, 22.55 / 10010714, Rodolfo Moraes Martins, 30.00, 40, 52.00, 61, 82.00, 18.84 / 10002172, Rodrigo de Almeida Meireles, 25.00, 34, 57.00, 63, 82.00, 20.78 / 10022904, Rogerio Jose Silva de Oliveira, 32.00, 41, 62.00, 66, 94.00, 22.44 / 10016050, Ronaldo Rodrigo Otavio Belarmino, 25.00, 30, 57.00, 61, 82.00, 10.94 / 10002260, Salma Silva Salomao de Ataide, 28.00, 36, 54.00, 62, 82.00, 15.45 / 10025176, Silas Brandao dos Santos, 29.00, 38, 53.00, 61, 82.00, 17.42 / 10018745, Spencer Savalla Tanabe Carvalho, 31.00, 39, 54.00, 61, 85.00, 20.13 / 10001708, Thayse Grazielle Lopes Vieira, 30.00, 34, 60.00, 63, 90.00, 22.28 / 10005222, Thiago Garcia, 24.00, 37, 58.00, 62, 82.00, 26.24 / 10006092, Uelton de Oliveira Junior, 35.00, 42, 58.00, 64, 93.00, 21.12 / 10005167, Vinicius Viana de Lira Santos, 25.00, 33, 63.00, 65, 88.00, 5.88 / 10001489, William Kudsi, 32.00, 41, 58.00, 64, 90.00, 23.01.

1.1.8.1 Resultado final nas provas objetivas e resultado provisório na prova discursiva dos **candidatos que solicitaram concorrer às vagas reservadas às pessoas com deficiência**, na seguinte ordem: número de inscrição, nome do candidato em ordem alfabética, nota final na prova objetiva de conhecimentos gerais (P_1), número de acertos na prova objetiva de conhecimentos gerais (P_1), nota final na prova objetiva de conhecimentos específicos (P_2), número de acertos na prova objetiva de conhecimentos específicos (P_2), nota final nas provas objetivas e nota provisória na prova discursiva (P_3).

10005904, Adalberto Pereira de Lima, 36.00, 42, 54.00, 62, 90.00, 22.47 / 10003340, Antonyone Barros Teixeira de Lima, 24.00, 33, 56.00, 63, 80.00, 20.64 / 10001072, Cecília de Araujo Duarte, 27.00, 34, 46.00, 51, 73.00, 4.97 / 10004470, Fagner Faria Fonseca, 21.00, 30, 48.00, 58, 69.00, 10.81 / 10031490, Felipe Mostavenco Carmo, 31.00, 39, 58.00, 62, 89.00, 23.34 / 10022080, Fernando Jose Bezerra Barbosa, 30.00, 32, 51.00, 55, 81.00, 14.61 / 10008016, Gustavo Luis Bezerra de Medeiros, 29.00, 37, 49.00, 57, 78.00, 9.13 / 10003344, Iratuan Quirino de Souza, 25.00, 32, 44.00, 56, 69.00, 11.13 / 10025469, Joao Alderi Rodrigues Junior, 28.00, 35, 55.00, 59, 83.00, 26.18 / 10016696, Liliâne Araujo Santos, 23.00, 36, 48.00, 59, 71.00, 18.58 / 10011377, Marcel Jefferson Alves de Moraes, 20.00, 30, 50.00, 60, 70.00, 25.92 / 10013172, Marcelo Dias Camara, 26.00, 33, 60.00, 64, 86.00, 14.95 / 10017814, Maria Geovania Oliveira Costa, 40.00, 44, 64.00, 67, 104.00, 17.24 / 10002172, Rodrigo de Almeida Meireles, 25.00, 34, 57.00, 63, 82.00, 20.78 / 10014197, Sara Ferreira Santos, 19.00, 25, 54.00, 59, 73.00, 18.72 / 10002123, Thiago Aragao Gomes da Cunha, 18.00, 34, 58.00, 64, 76.00, 24.95.

1.1.8.2 Resultado final nas provas objetivas e resultado provisório na prova discursiva dos **candidatos que se autodeclararam negros**, na seguinte ordem: número de inscrição, nome do candidato em ordem alfabética, nota final na prova objetiva de conhecimentos gerais (P_1), número de acertos na prova objetiva de conhecimentos gerais (P_1), nota final na prova objetiva de conhecimentos específicos (P_2), número de acertos na prova objetiva de conhecimentos específicos (P_2), nota final nas provas objetivas e nota provisória na prova discursiva (P_3).

10017032, Alan Carlos Bezerra da Silva, 26.00, 36, 60.00, 65, 86.00, 20.66 / 10027541, Alex Ramom de Araujo Marques, 26.00, 38, 56.00, 63, 82.00, 16.80 / 10004411, Alexvaldo Silva Dourado, 27.00, 34, 58.00, 63, 85.00, 22.20 / 10011960, Andre Cardoso Ripardo, 21.00, 31, 50.00, 58, 71.00, 20.26 / 10020329, Andrielle Luize da Silva Oliveira, 25.00, 34, 58.00, 64, 83.00, 14.21 / 10004117, Antonio Alves da Silva, 24.00, 32, 60.00, 65, 84.00, 22.96 / 10002219, Arthur Santiago Gomes, 35.00, 42, 62.00, 65, 97.00, 27.58 / 10004121, Caio Felipe Fonseca do Nascimento, 31.00, 38, 50.00, 60, 81.00, 20.30 / 10005423, Caio Lucas Rocha de Carvalho, 23.00, 29, 49.00, 57, 72.00, 23.48 / 10009262, Carlos Alberto Campos da Silva Junior, 32.00, 37, 52.00, 59, 84.00, 22.65 / 10017799, Diego Rosas Silva, 29.00, 33, 52.00, 59, 81.00, 21.97 / 10023950, Dione Benites Ribas, 22.00, 29, 49.00, 56, 71.00, 13.77 / 10006803, Elder Seixas Xavier Moura, 19.00, 33, 52.00, 61, 71.00, 11.96 / 10010468, Emanuel Noberto Moraes, 16.00, 33, 56.00, 63, 72.00, 18.70 / 10014435, Everson de Souza Costa, 27.00, 34, 57.00, 63, 84.00, 13.54 / 10007770, Fabio Rodrigues Fernandes, 26.00, 34, 49.00, 59, 75.00, 12.74 / 10014118, Fabio Santos Pires, 26.00, 36, 54.00, 61, 80.00, 20.25 / 10000153, Fabricio do Nascimento Santos, 22.00, 33, 59.00, 64, 81.00, 18.73 / 10013954, Felipe Alexandre Soares da Silva, 26.00, 35, 45.00, 54, 71.00, 15.05 / 10022080, Fernando Jose Bezerra Barbosa, 30.00, 32, 51.00, 55, 81.00, 14.61 / 10012382, Francisco Marcelo Almeida Andrade Junior, 34.00, 38, 65.00, 67, 99.00, 16.26 / 10010642, Gerson Miranda dos Santos, 27.00, 36, 59.00, 64, 86.00, 20.99 / 10023871, Gessica Rodrigues dos Santos Laia, 25.00, 28, 50.00, 54, 75.00, 22.02 / 10004648, Gustavo Crespo de Almeida, 31.00, 36, 55.00, 62, 86.00, 16.30 / 10000398, Humberto Vieira de Andrade Filho, 26.00, 35, 47.00, 47, 73.00, 24.89 / 10008020, Ismara Galdino da Silva, 22.00, 27, 51.00, 56, 73.00, 23.15 / 10002253, Israel Joao Pereira Junior, 22.00, 29, 55.00, 59, 77.00, 16.69 / 10020133, Itamar de Santana Guimaraes, 21.00, 30, 51.00, 57, 72.00, 19.32 / 10009445, Janaina Nobrega de Lima, 26.00, 34, 62.00, 64, 88.00, 21.63 / 10021844, Jefferson Ritche Moura dos Santos, 31.00, 34, 42.00, 53, 73.00, 19.25 / 10005312, Jessica Moura de Medeiros, 18.00, 30, 55.00, 60, 73.00, 21.16 / 10025469, Joao Alderi Rodrigues Junior, 28.00, 35, 55.00, 59, 83.00, 26.18 / 10008183, Joao dos Santos Cassiano, 18.00, 26, 55.00, 61, 73.00, 22.29 / 10004176, John Lincon da Silva Neves, 22.00, 30, 52.00, 60, 74.00, 23.31 / 10021307, Johnatan Bezerra de Melo, 30.00, 37, 51.00, 58, 81.00, 27.60 / 10015941, Jorge Bitu Coutinho Neto, 23.00, 30, 55.00, 61, 78.00, 20.99 / 10021408, Jose Lucas de Lima Siqueira, 26.00, 38, 45.00, 57, 71.00, 14.33 / 10008920, Jose Pedro Barbosa da Silva Filho, 28.00, 39, 54.00, 62, 82.00, 15.69 / 10016449, Jose Wesley da Silva Guerreiro, 30.00, 40, 42.00, 56, 72.00, 8.54 / 10013536, Joseane Cordeiro de Sousa, 23.00, 29, 59.00, 64, 82.00, 19.18 / 10020757, Marcos Alessadnro de Jesus Lima, 27.00, 33, 61.00, 65, 88.00, 22.06 / 10006968, Marcus Vinicius Riechelmann de Jesus, 23.00, 34, 59.00, 64, 82.00, 24.71 /

10010057, Maria Manoela Bezerra da Cunha, 27.00, 34, 46.00, 52, 73.00, 22.95 / 10011518, Matheus Dias de Franca, 32.00, 41, 54.00, 62, 86.00, 22.48 / 10003030, Mauricio Lino Santos, 25.00, 32, 54.00, 59, 79.00, 14.82 / 10000856, Melzac Amaro da Silva, 27.00, 34, 58.00, 63, 85.00, 25.56 / 10007412, Pedro Felipe Magalhaes Vieira, 21.00, 31, 50.00, 58, 71.00, 27.29 / 10002189, Pedro Henrique dos Santos Silva, 29.00, 32, 54.00, 59, 83.00, 20.49 / 10001234, Raimundo Regeson Vicente da Silva, 17.00, 31, 55.00, 61, 72.00, 22.60 / 10022904, Rogerio Jose Silva de Oliveira, 32.00, 41, 62.00, 66, 94.00, 22.44 / 10017705, Sabrina Damasceno, 17.00, 29, 58.00, 62, 75.00, 14.92 / 10028150, Samara de Souza Silva Rodrigues, 24.00, 34, 50.00, 60, 74.00, 23.54 / 10006072, Saulo Andrey de Sousa Sales, 22.00, 28, 50.00, 56, 72.00, 10.59 / 10005728, Thais Caetano Roth Lopes, 26.00, 31, 46.00, 54, 72.00, 22.61.

1.1.9 CARGO 9: AUDITOR DE CONTROLE EXTERNO – ESPECIALIDADE: DIREITO

10023343, Adryu Regis Rolim Fernandes, 24.00, 31, 58.00, 60, 82.00, 20.91 / 10012751, Alba Angelica Farias Alves Ratis da Paz, 22.00, 31, 58.00, 64, 80.00, 15.97 / 10009002, Alvaro Aires Junior Segundo, 28.00, 36, 61.00, 64, 89.00, 21.50 / 10012206, Ana Catarina dos Santos Oliveira Ferreira, 24.00, 32, 58.00, 62, 82.00, 24.53 / 10000307, Andre Eliesio Pedrosa Silva, 28.00, 34, 59.00, 63, 87.00, 22.49 / 10000103, Antilio Fernandes Filho, 28.00, 36, 52.00, 61, 80.00, 18.22 / 10005516, Arthur Moraes Rodrigues Cavalcanti Alves, 30.00, 37, 57.00, 62, 87.00, 21.65 / 10018405, Barbara Schramm Barbosa, 24.00, 32, 59.00, 63, 83.00, 13.01 / 10019575, Barbara Stefanie Santos, 30.00, 38, 59.00, 64, 89.00, 21.91 / 10017448, Camila Pinheiro Cruz Bezerra, 24.00, 31, 56.00, 60, 80.00, 21.77 / 10016806, Camilo Mateus Feitosa Nogueira e Moura, 28.00, 36, 62.00, 66, 90.00, 24.12 / 10023368, Carlos Vitor Costa Barros, 30.00, 39, 53.00, 58, 83.00, 22.05 / 10016647, Cesar Verdade Costa Barros, 33.00, 34, 53.00, 59, 86.00, 22.30 / 10025017, Clara Fernandes Paiva Campos, 27.00, 37, 54.00, 62, 81.00, 25.80 / 10015958, Deric Breno Silva Goncalves, 29.00, 36, 60.00, 65, 89.00, 21.94 / 10001236, Elisio Emanuel Melo Novaes, 34.00, 41, 64.00, 66, 98.00, 17.15 / 10025160, Flaviane de Oliveira Silva Magalhaes Ferraz, 25.00, 33, 56.00, 61, 81.00, 25.47 / 10017283, Gabriel Cordeiro de Oliveira Fernandes, 27.00, 32, 60.00, 65, 87.00, 25.77 / 10018238, Gabriel Firmino Cavalcanti de Lira, 33.00, 38, 51.00, 56, 84.00, 20.90 / 10018999, Gabriela Azevedo de Brito Damasceno, 29.00, 37, 57.00, 62, 86.00, 18.78 / 10011199, Gabriella de Araujo Campos, 30.00, 40, 50.00, 60, 80.00, 13.86 / 10017833, Gustavo Henrique Pacheco Barretto Maia, 25.00, 31, 57.00, 62, 82.00, 25.79 / 10011490, Gustavo Luiz Pessoa e Souza, 35.00, 39, 51.00, 58, 86.00, 16.43 / 10003202, Hildeberto Holanda Alves Costa Filho, 33.00, 41, 59.00, 64, 92.00, 18.75 / 10017359, Ingrid Altino de Oliveira, 29.00, 35, 54.00, 60, 83.00, 15.13 / 10004557, Iran de Brito Marrocos Filho, 30.00, 34, 58.00, 62, 88.00, 20.81 / 10011623, Isabela de Almeida Pinheiro, 35.00, 41, 47.00, 53, 82.00, 19.00 / 10001226, Isadora Cruz Bruno da Silva, 31.00, 39, 60.00, 65, 91.00, 10.51 / 10016276, Ivan Felipe do Nascimento Silva, 21.00, 29, 61.00, 61, 82.00, 21.40 / 10014869, Joao Paulo Ponte Pierre, 28.00, 38, 63.00, 65, 91.00, 16.81 / 10006507, Jose Almeida de Santana Junior, 32.00, 35, 49.00, 55, 81.00, 14.08 / 10023486, Jose Antonio da Silva Junior, 36.00, 43, 50.00, 60, 86.00, 11.60 / 10018466, Juliana Saldanha Osorio, 29.00, 37, 54.00, 60, 83.00, 18.65 / 10004654, Julio Medeiros Santos, 26.00, 33, 64.00, 66, 90.00, 19.92 / 10015885, Laura Simoes Casasanta Oliveira Andrade, 23.00, 34, 57.00, 63, 80.00, 15.06 / 10010227, Lizia Maria Mota Cavalcante, 16.00, 33, 66.00, 68, 82.00, 26.90 / 10002444, Lucas de Medeiros Moura, 29.00, 36, 55.00, 61, 84.00, 19.60 / 10024666, Lucas Lemos de Farias Fonseca, 26.00, 35, 55.00, 62, 81.00, 9.99 / 10023250, Lucio Marques de Andrade, 28.00, 37, 61.00, 64, 89.00, 18.34 / 10006181, Lura Azevedo de Oliveira, 28.00, 39, 62.00, 66, 90.00, 21.34 / 10019007, Marcos Vinicius dos Reis Almeida, 29.00, 31, 52.00, 59, 81.00, 19.60 / 10028406, Mariana Nunes Cordeiro Santos, 31.00, 37, 57.00, 63, 88.00, 17.80 / 10019648, Mateus Fernandes Alves Moreira, 29.00, 35, 58.00, 62, 87.00, 20.36 / 10014489, Matheus Montenegro da Silva, 35.00, 41, 52.00, 56, 87.00, 12.04 / 10024364, Miguel Atilio Marafiga Rivero, 27.00, 29, 60.00, 62, 87.00, 22.73 / 10026502, Pedro Henrique Medeiros Colares, 34.00, 42, 56.00, 63, 90.00, 23.00 / 10003522, Priscilla Dantas de Santana, 33.00, 39, 48.00, 58, 81.00, 21.39 / 10015800, Raphael Silva de Castro Lima, 27.00, 34, 56.00, 60, 83.00, 14.16 / 10022887, Renata Goes Pereira Brunet, 24.00, 33, 60.00, 65, 84.00, 19.03 / 10000206, Rodrigo Cunha Ribas, 33.00, 39, 58.00, 63, 91.00, 23.00 / 10017878, Rodrigo Ramiro de Figueiredo Menezes, 30.00, 38, 59.00, 64, 89.00, 23.89 / 10002787, Rogerio Zak Dias, 29.00, 37, 58.00, 64, 87.00,

23.83 / 10012161, Saulo Freitas Loureiro, 30.00, 39, 52.00, 61, 82.00, 21.60 / 10011852, Silvano Ferreira Melo, 29.00, 31, 51.00, 59, 80.00, 16.88 / 10006559, Stefano Roberto Alves Guedes Filho, 32.00, 39, 49.00, 56, 81.00, 18.20 / 10024981, Sylvio Carlos Santana Siqueira Gomes, 30.00, 40, 54.00, 62, 84.00, 24.00 / 10007011, Thiago Montenegro da Silva, 31.00, 34, 52.00, 57, 83.00, 16.12 / 10004344, Vinicius de Souza Nascimento, 27.00, 36, 54.00, 61, 81.00, 23.73 / 10014205, Vitor Finotti Barbosa, 41.00, 45, 57.00, 63, 98.00, 22.42 / 10014783, Yasmin Lira Melo Ferreira, 31.00, 37, 50.00, 56, 81.00, 19.28.

1.1.9.1 Resultado final nas provas objetivas e resultado provisório na prova discursiva dos **candidatos que solicitaram concorrer às vagas reservadas às pessoas com deficiência**, na seguinte ordem: número de inscrição, nome do candidato em ordem alfabética, nota final na prova objetiva de conhecimentos gerais (P_1), número de acertos na prova objetiva de conhecimentos gerais (P_1), nota final na prova objetiva de conhecimentos específicos (P_2), número de acertos na prova objetiva de conhecimentos específicos (P_2), nota final nas provas objetivas e nota provisória na prova discursiva (P_3).

10027798, Alexandre Barros de Lira, 14.00, 29, 48.00, 59, 62.00, 3.65 / 10009479, Andre Felipe Afonso Leite, 24.00, 37, 38.00, 54, 62.00, 14.44 / 10001097, Guilherme Guimaraes Duarte, 24.00, 33, 44.00, 54, 68.00, 16.20 / 10007653, Heloysa Caldas Galvao Melo, 20.00, 28, 45.00, 52, 65.00, 22.05 / 10011623, Isabela de Almeida Pinheiro, 35.00, 41, 47.00, 53, 82.00, 19.00 / 10018042, Islander Fernandes de Andrade, 20.00, 31, 59.00, 64, 79.00, 17.54 / 10014869, Joao Paulo Ponte Pierre, 28.00, 38, 63.00, 65, 91.00, 16.81 / 10000670, Joao Victor Garcia Dantas, 20.00, 31, 48.00, 58, 68.00, 22.20 / 10006760, Kaio Cesar Coelho Nunes, 27.00, 31, 35.00, 38, 62.00, 21.26 / 10010860, Luiz Fernando Gomes Pimentel, 30.00, 34, 46.00, 55, 76.00, 27.58 / 10009688, Lunia Cristina Vieira da Silva Cunha, 28.00, 37, 48.00, 59, 76.00, 17.26 / 10024075, Marcos Gabriel Ferreira Tomaz, 20.00, 30, 56.00, 62, 76.00, 21.93 / 10020919, Marília Maria Soares Barbosa, 15.00, 26, 51.00, 59, 66.00, 19.17 / 10004918, Rayssa Soares Cavalcante, 22.00, 36, 48.00, 59, 70.00, 7.08 / 10002088, Rodrigo Pimentel Guadagnin, 32.00, 41, 36.00, 53, 68.00, 15.07 / 10018550, Taisa Cristina Alves dos Santos, 22.00, 29, 49.00, 58, 71.00, 18.85.

1.1.9.2 Resultado final nas provas objetivas e resultado provisório na prova discursiva dos **candidatos que se autodeclararam negros**, na seguinte ordem: número de inscrição, nome do candidato em ordem alfabética, nota final na prova objetiva de conhecimentos gerais (P_1), número de acertos na prova objetiva de conhecimentos gerais (P_1), nota final na prova objetiva de conhecimentos específicos (P_2), número de acertos na prova objetiva de conhecimentos específicos (P_2), nota final nas provas objetivas e nota provisória na prova discursiva (P_3).

10015873, Almir Barbosa de Melo Filho, 31.00, 35, 43.00, 53, 74.00, 6.71 / 10017503, Ana Liza Coelho, 18.00, 28, 52.00, 58, 70.00, 7.01 / 10014410, Andressa Lays Lopes Oliveira, 25.00, 36, 46.00, 58, 71.00, 16.98 / 10000103, Antilio Fernandes Filho, 28.00, 36, 52.00, 61, 80.00, 18.22 / 10023434, Aracely Dantas da Silva Cosme, 24.00, 32, 52.00, 57, 76.00, 15.87 / 10021270, Arthur Tavares Pereira, 34.00, 42, 38.00, 54, 72.00, 14.03 / 10017521, Emmanuell Alves Lopes, 16.00, 33, 52.00, 61, 68.00, 19.71 / 10001097, Guilherme Guimaraes Duarte, 24.00, 33, 44.00, 54, 68.00, 16.20 / 10019579, Isabelle Cristina Bertuleza Sousa, 25.00, 34, 52.00, 60, 77.00, 13.02 / 10016276, Ivan Felipe do Nascimento Silva, 21.00, 29, 61.00, 61, 82.00, 21.40 / 10003028, Janine Lima Rodrigues, 22.00, 31, 55.00, 62, 77.00, 17.46 / 10000638, Jefferson Henrique Sousa Lima Castro, 20.00, 35, 48.00, 59, 68.00, 9.38 / 10006507, Jose Almeida de Santana Junior, 32.00, 35, 49.00, 55, 81.00, 14.08 / 10012386, Jose Clayton Murilo Cavalcanti Gomes, 20.00, 31, 48.00, 57, 68.00, 20.00 / 10022126, Leila Mendes de Oliveira Daltro, 23.00, 34, 47.00, 55, 70.00, 17.20 / 10024666, Lucas Lemos de Farias Fonseca, 26.00, 35, 55.00, 62, 81.00, 9.99 / 10009397, Luciana Santos Figueira, 22.00, 35, 48.00, 59, 70.00, 19.85 / 10024075, Marcos Gabriel Ferreira Tomaz, 20.00, 30, 56.00, 62, 76.00, 21.93 / 10009366, Marina Estelito Duarte, 22.00, 33, 49.00, 59, 71.00, 22.01 / 10017878, Rodrigo Ramiro de Figueiredo Menezes, 30.00, 38, 59.00, 64, 89.00, 23.89.

1.1.10 CARGO 10: AUDITOR DE CONTROLE EXTERNO – ESPECIALIDADE: ENGENHARIA

10017856, Anne Castro Campolina, 35.00, 40, 55.00, 59, 90.00, 21.85 / 10001997, Antonio Jhennyson de Souza Silva, 26.00, 37, 58.00, 63, 84.00, 21.06 / 10014077, Camila Machado da Rosa, 35.00, 40, 51.00, 57, 86.00, 29.86 / 10021880, Carlos Henrique de Sousa Ribeiro, 30.00, 36, 50.00, 57, 80.00, 15.78 / 10014993,

Carlos Roberto Lins Ribeiro Filho, 28.00, 39, 62.00, 66, 90.00, 22.63 / 10028151, Carmen Chaiana Baumgartner Maciel, 27.00, 33, 55.00, 59, 82.00, 18.20 / 10021440, Cristiane Barbosa Monteiro, 31.00, 38, 53.00, 61, 84.00, 20.18 / 10007210, Danilo Pontes Pessoa e Souza, 34.00, 41, 52.00, 58, 86.00, 23.35 / 10019941, Fernando Bezerra Galvao Morquecho, 34.00, 41, 55.00, 62, 89.00, 18.74 / 10011385, Gustavo Silva de Souza, 36.00, 42, 50.00, 59, 86.00, 21.06 / 10018619, Joao Maria de Gois Junior, 28.00, 38, 52.00, 58, 80.00, 21.00 / 10001320, Juliana Caroline Cintia de Oliveira, 29.00, 37, 54.00, 62, 83.00, 22.30 / 10001019, Kartinne Kionelle Carvalho Sousa, 35.00, 38, 53.00, 59, 88.00, 20.97 / 10015739, Laila Nassiffe de Oliveira, 30.00, 37, 51.00, 60, 81.00, 20.86 / 10008154, Leonel Oliveira Sousa, 32.00, 40, 52.00, 59, 84.00, 27.94 / 10022564, Lucas Gabriel Pereira Silva, 29.00, 35, 57.00, 61, 86.00, 24.67 / 10007882, Lucas Gomes Pereira da Silva, 30.00, 40, 58.00, 64, 88.00, 25.92 / 10011123, Maria Alice Britto Feitoza, 32.00, 41, 58.00, 64, 90.00, 22.32 / 10013391, Matheus Cesar de Souza Silva, 27.00, 37, 54.00, 60, 81.00, 18.63 / 10027903, Matheus Henrique do Nascimento Oliveira, 30.00, 40, 50.00, 59, 80.00, 18.61 / 10022640, Matheus Pires Goncalves dos Santos, 21.00, 26, 59.00, 60, 80.00, 20.72 / 10011496, Matheus Ravelli dos Reis Freitas, 31.00, 38, 50.00, 56, 81.00, 20.33 / 10023667, Nickson Sergio da Fonseca Tinoco de Souza Araujo, 34.00, 38, 56.00, 61, 90.00, 26.81 / 10007084, Pablo Antonio Rodrigues do Nascimento, 32.00, 38, 55.00, 62, 87.00, 27.62 / 10019962, Paulo Ricardo Nascimento, 30.00, 39, 55.00, 62, 85.00, 22.43 / 10029893, Paulo Victor Machado Ribas de Castro, 35.00, 42, 55.00, 62, 90.00, 24.98 / 10002493, Pedro Henrique Guimaraes Barros, 39.00, 44, 58.00, 63, 97.00, 23.09 / 10015222, Rebeca Nogueira dos Santos, 32.00, 41, 58.00, 64, 90.00, 17.18 / 10023002, Renato Lima da Silva, 34.00, 42, 46.00, 58, 80.00, 29.47 / 10026921, Richardson Gomes da Fonseca, 28.00, 39, 52.00, 61, 80.00, 13.49 / 10010683, Samir Oliveira Salles, 32.00, 39, 53.00, 59, 85.00, 22.10 / 10012133, Shalom Guilherme Bias Macedo, 37.00, 43, 58.00, 63, 95.00, 28.88 / 10000493, Thales Henrique Torres de Almeida, 28.00, 37, 55.00, 60, 83.00, 15.90 / 10012883, Thiago de Sousa Araujo, 34.00, 42, 52.00, 61, 86.00, 23.33 / 10026143, Vladimir Fonseca Nascimento, 28.00, 39, 58.00, 61, 86.00, 21.36.

1.1.10.1 Resultado final nas provas objetivas e resultado provisório na prova discursiva dos **candidatos que solicitaram concorrer às vagas reservadas às pessoas com deficiência**, na seguinte ordem: número de inscrição, nome do candidato em ordem alfabética, nota final na prova objetiva de conhecimentos gerais (P_1), número de acertos na prova objetiva de conhecimentos gerais (P_1), nota final na prova objetiva de conhecimentos específicos (P_2), número de acertos na prova objetiva de conhecimentos específicos (P_2), nota final nas provas objetivas e nota provisória na prova discursiva (P_3).

10011009, Andre Vinicius de Oliveira Pinheiro, 10.00, 30, 48.00, 59, 58.00, 20.55 / 10017522, Caroline Silva Sena, 18.00, 29, 49.00, 56, 67.00, 21.60 / 10006977, Hallexsandryne Drihelly Gomes do Nascimento Resende, 29.00, 32, 39.00, 48, 68.00, 18.00 / 10008071, Marilia Previatello da Silva, 26.00, 35, 51.00, 59, 77.00, 21.52 / 10010842, Rafael Augusto Carvalho, 31.00, 39, 32.00, 51, 63.00, 11.08 / 10029374, Raomax Charllles Moreira Matias, 15.00, 31, 52.00, 61, 67.00, 22.44 / 10009754, Rarafa Medeiros Ferreira, 21.00, 29, 43.00, 53, 64.00, 14.70 / 10030203, Romario Clementino de Oliveira Leite, 26.00, 35, 39.00, 51, 65.00, 16.66 / 10013585, Tiago Lucas Sandino Batista do Carmo, 28.00, 36, 42.00, 54, 70.00, 16.48 / 10009500, Williams Pinto dos Santos, 18.00, 34, 42.00, 56, 60.00, 15.75.

1.1.10.2 Resultado final nas provas objetivas e resultado provisório na prova discursiva dos **candidatos que se autodeclararam negros**, na seguinte ordem: número de inscrição, nome do candidato em ordem alfabética, nota final na prova objetiva de conhecimentos gerais (P_1), número de acertos na prova objetiva de conhecimentos gerais (P_1), nota final na prova objetiva de conhecimentos específicos (P_2), número de acertos na prova objetiva de conhecimentos específicos (P_2), nota final nas provas objetivas e nota provisória na prova discursiva (P_3).

10015023, Andersson Christyan Soares da Silva, 25.00, 35, 50.00, 59, 75.00, 19.70 / 10001997, Antonio Jhennyson de Souza Silva, 26.00, 37, 58.00, 63, 84.00, 21.06 / 10017678, Breno Kaio Lisboa Campos, 27.00, 34, 47.00, 54, 74.00, 25.11 / 10009696, Bruno Nascimento Lima, 20.00, 35, 54.00, 62, 74.00, 8.49 / 10006527, Damiao do Nascimento Barboza, 17.00, 28, 54.00, 61, 71.00, 19.62 / 10023012, Daniel Pereira Oliveira, 20.00, 29, 51.00, 59, 71.00, 21.18 / 10015254, Filipe Lobo Lima, 27.00, 32, 44.00, 54, 71.00, 18.35

/ 10008697, Jair Adhoni Correia dos Santos, 22.00, 27, 50.00, 53, 72.00, 19.08 / 10019661, Jeciane do Nascimento Sousa, 19.00, 27, 50.00, 57, 69.00, 14.45 / 10007639, Jessica Cunha Gomes do Nascimento, 20.00, 33, 54.00, 61, 74.00, 15.38 / 10007655, Joao Carlos Silva de Assis, 23.00, 32, 45.00, 52, 68.00, 19.69 / 10000557, Karolyne Paulino Freire de Caldas, 19.00, 32, 49.00, 58, 68.00, 11.73 / 10001604, Klinger Jucier Targino Rodrigues, 27.00, 32, 45.00, 54, 72.00, 15.93 / 10006945, Lucas Fernandes, 26.00, 33, 49.00, 56, 75.00, 24.14 / 10029910, Matheus Antoniel Felix de Carvalho, 32.00, 38, 41.00, 48, 73.00, 3.15 / 10023667, Nickson Sergio da Fonseca Tinoco de Souza Araujo, 34.00, 38, 56.00, 61, 90.00, 26.81 / 10019962, Paulo Ricardo Nascimento, 30.00, 39, 55.00, 62, 85.00, 22.43 / 10001213, Tulio Cesar de Souza Costa, 29.00, 37, 48.00, 56, 77.00, 21.38.

1.1.11 CARGO 11: AUDITOR DE CONTROLE EXTERNO – ESPECIALIDADE: ESTATÍSTICA

10018050, Adenice Vasconcelos Ferreira, 17.00, 23, 35.00, 37, 52.00, 0.81 / 10004234, Aline Santos de Oliveira, 26.00, 34, 33.00, 46, 59.00, 2.18 / 10003413, Ana Luzielma Dias Campos, 17.00, 28, 34.00, 45, 51.00, 0.46 / 10015588, Andriev Carlos Freitas, 11.00, 26, 33.00, 49, 44.00, 0.00 / 10013591, Aretha Pessanha Cordeiro, 15.00, 30, 22.00, 38, 37.00, 1.13 / 10022912, Arthur Goncalves de Souza, 13.00, 26, 51.00, 57, 64.00, 2.58 / 10012514, Bruno Giriboni de Oliveira, 24.00, 35, 56.00, 60, 80.00, 29.71 / 10026477, Davi Coelho da Paz Duarte, 24.00, 34, 44.00, 55, 68.00, 0.00 / 10007497, David Augusto Silva, 25.00, 37, 46.00, 58, 71.00, 3.19 / 10024987, Epaminondas Fonseca dos Santos, 14.00, 32, 26.00, 48, 40.00, 0.53 / 10002625, Felipe Cesar Bosco de Miranda, 25.00, 32, 58.00, 60, 83.00, 4.36 / 10021311, Felipe de Souza Valverde Nascimento, 18.00, 34, 26.00, 48, 44.00, 1.13 / 10008530, Fernando Alcy das Chagas Pereira de Souza, 16.00, 25, 26.00, 48, 42.00, 0.38 / 10025064, Gabriel Cezar Lopes dos Santos, 24.00, 28, 44.00, 51, 68.00, 0.80 / 10006246, Gustavo Saraiva da Silva, 14.00, 22, 26.00, 37, 40.00, 0.00 / 10001020, Ivonaldo Silvestre da Silva Junior, 18.00, 34, 49.00, 59, 67.00, 10.51 / 10002388, Jackson Maíke Veiga de Assis, 26.00, 34, 48.00, 58, 74.00, 29.05 / 10004228, Jailson Silva Pinheiro, 23.00, 25, 25.00, 36, 48.00, 0.00 / 10023231, Janiara Ferreira de Araujo, 17.00, 29, 23.00, 40, 40.00, 0.80 / 10022290, Joao Claudio da Silva Araujo Lobato, 13.00, 24, 26.00, 40, 39.00, 2.36 / 10005836, Joao Victor Aguiar de Oliveira Messa, 25.00, 29, 57.00, 62, 82.00, 29.68 / 10018659, Joao Wilson de Oliveira Maito, 11.00, 28, 27.00, 43, 38.00, 0.94 / 10024156, Joaquim Pimenta Leite Neto, 20.00, 28, 42.00, 52, 62.00, 10.24 / 10022615, Jocelanio Wesley de Oliveira, 14.00, 19, 25.00, 30, 39.00, 7.88 / 10001906, Leydson Lara dos Santos, 34.00, 42, 42.00, 56, 76.00, 7.96 / 10001446, Lilian Gomes de Lucena, 12.00, 27, 26.00, 43, 38.00, 0.00 / 10009271, Lucas Melo Alfaia, 10.00, 15, 37.00, 38, 47.00, 14.78 / 10020216, Marcelo Poton Peres, 32.00, 40, 56.00, 60, 88.00, 18.93 / 10002656, Maria Aldilene Dantas, 20.00, 28, 24.00, 35, 44.00, 9.88 / 10004720, Maria Luiza Barreto Escobar, 15.00, 26, 28.00, 39, 43.00, 0.00 / 10023789, Matheus Moreira Teixeira, 29.00, 32, 43.00, 48, 72.00, 10.44 / 10003168, Nelson Alessandro de Amorim Tavares, 20.00, 25, 25.00, 33, 45.00, 2.38 / 10010147, Pedro Luis Rebollo, 16.00, 28, 30.00, 44, 46.00, 8.24 / 10014992, Rafael Oliveira Silva, 24.00, 27, 43.00, 48, 67.00, 21.90 / 10018043, Reynaldo de Oliveira Medeiros, 20.00, 30, 34.00, 43, 54.00, 5.67 / 10001652, Rondinelli Gomes Braganca, 29.00, 36, 43.00, 56, 72.00, 19.13 / 10000652, Talita Viviane Siqueira de Barros, 20.00, 29, 30.00, 40, 50.00, 3.51 / 10014514, Thiago de Medeiros Dantas, 18.00, 31, 32.00, 46, 50.00, 0.00 / 10017551, Vinicius Paiva de Araujo, 19.00, 26, 27.00, 39, 46.00, 0.70 / 10004217, Ythalo Hugo da Silva Santos, 14.00, 29, 38.00, 47, 52.00, 0.00.

1.1.11.1 Resultado final nas provas objetivas e resultado provisório na prova discursiva dos candidatos que solicitaram concorrer às vagas reservadas às pessoas com deficiência, na seguinte ordem: número de inscrição, nome do candidato em ordem alfabética, nota final na prova objetiva de conhecimentos gerais (P_1), número de acertos na prova objetiva de conhecimentos gerais (P_1), nota final na prova objetiva de conhecimentos específicos (P_2), número de acertos na prova objetiva de conhecimentos específicos (P_2), nota final nas provas objetivas e nota provisória na prova discursiva (P_3).

10002388, Jackson Maíke Veiga de Assis, 26.00, 34, 48.00, 58, 74.00, 29.05 / 10003168, Nelson Alessandro de Amorim Tavares, 20.00, 25, 25.00, 33, 45.00, 2.38 / 10017551, Vinicius Paiva de Araujo, 19.00, 26, 27.00, 39, 46.00, 0.70.

1.1.11.2 Resultado final nas provas objetivas e resultado provisório na prova discursiva dos **candidatos que se autodeclararam negros**, na seguinte ordem: número de inscrição, nome do candidato em ordem alfabética, nota final na prova objetiva de conhecimentos gerais (P_1), número de acertos na prova objetiva de conhecimentos gerais (P_1), nota final na prova objetiva de conhecimentos específicos (P_2), número de acertos na prova objetiva de conhecimentos específicos (P_2), nota final nas provas objetivas e nota provisória na prova discursiva (P_3).

10018050, Adenice Vasconcelos Ferreira, 17.00, 23, 35.00, 37, 52.00, 0.81 / 10004234, Aline Santos de Oliveira, 26.00, 34, 33.00, 46, 59.00, 2.18 / 10007497, David Augusto Silva, 25.00, 37, 46.00, 58, 71.00, 3.19 / 10024987, Epaminondas Fonseca dos Santos, 14.00, 32, 26.00, 48, 40.00, 0.53 / 10008530, Fernando Alcy das Chagas Pereira de Souza, 16.00, 25, 26.00, 48, 42.00, 0.38 / 10025064, Gabriel Cezar Lopes dos Santos, 24.00, 28, 44.00, 51, 68.00, 0.80 / 10004228, Jailson Silva Pinheiro, 23.00, 25, 25.00, 36, 48.00, 0.00 / 10022615, Jocelanio Wesley de Oliveira, 14.00, 19, 25.00, 30, 39.00, 7.88 / 10003168, Nelson Alessandro de Amorim Tavares, 20.00, 25, 25.00, 33, 45.00, 2.38 / 10014992, Rafael Oliveira Silva, 24.00, 27, 43.00, 48, 67.00, 21.90.

1.1.12 CARGO 12: AUDITOR DE CONTROLE EXTERNO – ESPECIALIDADE: TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO

10015918, Adriel Alberto Martins Correia da Silva, 30.00, 37, 53.00, 60, 83.00, 21.02 / 10004906, Alexandre Barbosa Bruno, 34.00, 41, 50.00, 60, 84.00, 26.53 / 10014498, Amanda Albuquerque Diniz, 30.00, 39, 50.00, 56, 80.00, 28.07 / 10012318, Antonio Ezequiel de Mendonca, 20.00, 32, 57.00, 62, 77.00, 28.18 / 10005793, Arenilton Francisco Queiroz de Arruda Junior, 35.00, 42, 40.00, 54, 75.00, 23.58 / 10000811, Cassiano Perin de Carvalho, 27.00, 31, 48.00, 54, 75.00, 18.25 / 10003819, Cleunio Bezerra de Franca Filho, 30.00, 40, 46.00, 58, 76.00, 25.81 / 10024046, Danilo Lopes Gurgel, 34.00, 35, 43.00, 48, 77.00, 23.41 / 10012023, Darwin de Oliveira Pinheiro, 26.00, 35, 52.00, 57, 78.00, 28.00 / 10006352, Diego Barboza de Medeiros, 24.00, 35, 51.00, 60, 75.00, 28.19 / 10002657, Diego Geis Goncalves Ramos, 25.00, 33, 50.00, 55, 75.00, 22.51 / 10027427, Diogo Philippini Pontual Branco, 27.00, 37, 53.00, 61, 80.00, 23.94 / 10022602, Fabio Schitini Alves de Oliveira, 29.00, 37, 47.00, 55, 76.00, 28.82 / 10015200, Gabriel Ribeiro de Cerqueira, 38.00, 44, 61.00, 65, 99.00, 28.56 / 10002835, Guilherme da Silva Boaventura, 27.00, 35, 49.00, 58, 76.00, 22.36 / 10017602, Italo Richard da Silva Mendes, 30.00, 39, 52.00, 61, 82.00, 28.95 / 10000732, Italo Vinicius Lionel de Souza, 26.00, 36, 58.00, 62, 84.00, 17.46 / 10020559, Joao Vitor Lima Mergulhao, 28.00, 39, 48.00, 59, 76.00, 23.51 / 10021219, Leandro Dias Beserra, 30.00, 38, 56.00, 61, 86.00, 27.75 / 10011170, Lucas Cunha de Azevedo, 34.00, 41, 45.00, 55, 79.00, 21.98 / 10001788, Lucas de Albuquerque Pinheiro Oliveira, 27.00, 36, 49.00, 57, 76.00, 22.90 / 10002568, Marcondes Pereira de Melo, 25.00, 32, 56.00, 58, 81.00, 20.14 / 10000619, Marcus Vinicius Ayres de Moraes, 23.00, 35, 52.00, 58, 75.00, 24.59 / 10005027, Matheus Chaparro Lopes, 25.00, 31, 54.00, 60, 79.00, 28.07 / 10007678, Micael Felipe dos Santos, 24.00, 36, 52.00, 60, 76.00, 26.77 / 10017893, Michell Salomao Marioto Resende, 31.00, 34, 44.00, 49, 75.00, 26.44 / 10030000, Paulo Alessandro Freitas da Silva, 25.00, 31, 51.00, 58, 76.00, 14.79 / 10012640, Raphael Rezende Teixeira, 33.00, 40, 47.00, 56, 80.00, 26.21 / 10016702, Roberval Sebastiao de Almeida Junior, 31.00, 39, 44.00, 56, 75.00, 22.24 / 10010181, Rodrigo de Medeiros Ramos, 30.00, 40, 46.00, 58, 76.00, 24.82 / 10024524, Samuel Valerio Ozorio Parente Dutra, 31.00, 38, 48.00, 55, 79.00, 28.90 / 10027147, Ulisses Ferreira de Sousa, 27.00, 36, 53.00, 60, 80.00, 28.96 / 10008859, Victor Carvalho Galvao de Freitas, 29.00, 33, 52.00, 56, 81.00, 26.85 / 10023081, Victor Matheus Rodrigues Moraes, 27.00, 37, 50.00, 59, 77.00, 23.42 / 10021636, Vitor Hugo Prestes de Macedo, 24.00, 29, 51.00, 52, 75.00, 27.38 / 10012827, Wallace Edylon Ferreira Gomes de Brito, 33.00, 39, 58.00, 62, 91.00, 23.00.

1.1.12.1 Resultado final nas provas objetivas e resultado provisório na prova discursiva dos **candidatos que solicitaram concorrer às vagas reservadas às pessoas com deficiência**, na seguinte ordem: número de inscrição, nome do candidato em ordem alfabética, nota final na prova objetiva de conhecimentos gerais (P_1), número de acertos na prova objetiva de conhecimentos gerais (P_1), nota final na prova objetiva de conhecimentos específicos (P_2), número de acertos na prova objetiva de conhecimentos específicos (P_2), nota final nas provas objetivas e nota provisória na prova discursiva (P_3).

10002366, Bruno Anselmo Guillhen, 24.00, 36, 45.00, 57, 69.00, 20.95 / 10019462, Cintia Cristina Oliveira Nunes, 27.00, 33, 47.00, 54, 74.00, 17.14 / 10022602, Fabio Schitini Alves de Oliveira, 29.00, 37, 47.00, 55, 76.00, 28.82 / 10017464, Gustavo Garcia Valdez, 23.00, 35, 50.00, 56, 73.00, 20.41 / 10002614, Igor Oliveira Crisostomo, 20.00, 35, 44.00, 57, 64.00, 26.01 / 10012647, Joao Paulo Velozo Oliveira Arantes, 28.00, 39, 36.00, 53, 64.00, 23.78 / 10020446, Jones Monteiro Jacinto, 31.00, 38, 38.00, 52, 69.00, 26.94 / 10007678, Micael Felipe dos Santos, 24.00, 36, 52.00, 60, 76.00, 26.77 / 10024524, Samuel Valerio Ozorio Parente Dutra, 31.00, 38, 48.00, 55, 79.00, 28.90 / 10012827, Wallace Edylon Ferreira Gomes de Brito, 33.00, 39, 58.00, 62, 91.00, 23.00.

1.1.12.2 Resultado final nas provas objetivas e resultado provisório na prova discursiva dos **candidatos que se autodeclararam negros**, na seguinte ordem: número de inscrição, nome do candidato em ordem alfabética, nota final na prova objetiva de conhecimentos gerais (P_1), número de acertos na prova objetiva de conhecimentos gerais (P_1), nota final na prova objetiva de conhecimentos específicos (P_2), número de acertos na prova objetiva de conhecimentos específicos (P_2), nota final nas provas objetivas e nota provisória na prova discursiva (P_3).

10014838, Alex Ribeiro Correia Lima, 32.00, 36, 38.00, 46, 70.00, 28.43 / 10003063, Antonio Erivaldo Santos Araujo, 26.00, 38, 40.00, 54, 66.00, 20.63 / 10000219, Arthur Diego de Lira Lima, 26.00, 32, 44.00, 53, 70.00, 23.96 / 10019462, Cintia Cristina Oliveira Nunes, 27.00, 33, 47.00, 54, 74.00, 17.14 / 10012329, Francisco Procopio Batista Neto, 30.00, 37, 43.00, 54, 73.00, 17.50 / 10002835, Guilherme da Silva Boaventura, 27.00, 35, 49.00, 58, 76.00, 22.36 / 10000851, Joao Maria Freitas de Lira Junior, 22.00, 33, 47.00, 56, 69.00, 15.31 / 10018967, Joao Vitor da Silva Neto, 18.00, 34, 48.00, 57, 66.00, 28.40 / 10001110, Jose Alex de Sousa, 20.00, 31, 50.00, 58, 70.00, 26.17 / 10017302, Jose Francisco Brandao de Sousa, 25.00, 36, 37.00, 51, 62.00, 24.28 / 10022768, Mario Cesar de Oliveira Spinelli, 24.00, 37, 38.00, 54, 62.00, 17.91 / 10030000, Paulo Alessandro Freitas da Silva, 25.00, 31, 51.00, 58, 76.00, 14.79 / 10020633, Pedro Henrique Monteiro da Silva, 29.00, 34, 43.00, 49, 72.00, 25.70 / 10010181, Rodrigo de Medeiros Ramos, 30.00, 40, 46.00, 58, 76.00, 24.82 / 10024524, Samuel Valerio Ozorio Parente Dutra, 31.00, 38, 48.00, 55, 79.00, 28.90 / 10001710, Thiago Bastos Queiroz, 16.00, 30, 47.00, 58, 63.00, 26.50 / 10000636, Victor Bruno Moreira Castro Bezerra, 26.00, 36, 47.00, 52, 73.00, 27.45 / 10008859, Victor Carvalho Galvao de Freitas, 29.00, 33, 52.00, 56, 81.00, 26.85 / 10014190, Vitor Hugo Araujo Pinto, 24.00, 36, 40.00, 52, 64.00, 27.26 / 10022794, Wagner Cipriano da Silva, 21.00, 32, 52.00, 58, 73.00, 27.49.

1.1.13 CARGO 13: MÉDICO

10014135, Charles Roosevelt Almeida Vasconcelos, 23.00, 29, 46.00, 48, 69.00, 17.25 / 10005297, Daniela de Amorim Galvao, 28.00, 39, 44.00, 57, 72.00, 10.00 / 10000947, Felipe Advincula da Silva Gomes, 28.00, 32, 39.00, 50, 67.00, 8.62 / 10008297, Flora Vieira Alves, 33.00, 40, 36.00, 53, 69.00, 13.00 / 10022972, Geovanna Esther Passarini, 33.00, 35, 43.00, 50, 76.00, 13.28 / 10026211, Gildo Luiz de Sales Neto, 21.00, 26, 46.00, 53, 67.00, 12.44 / 10016347, Giovanni Galeno do Nascimento Santos, 26.00, 36, 43.00, 53, 69.00, 8.21 / 10013754, Heitor Dutra de Medeiros, 26.00, 32, 42.00, 53, 68.00, 15.29 / 10028994, Isabella Bezerra Lima, 40.00, 45, 40.00, 55, 80.00, 5.32 / 10029051, Julio Cesar Braga Santiago de Lima, 34.00, 42, 32.00, 51, 66.00, 13.32 / 10018507, Lorrane Silva de Oliveira, 23.00, 34, 45.00, 55, 68.00, 16.67 / 10027460, Lucas Nobrega de Lima, 35.00, 40, 42.00, 55, 77.00, 10.64 / 10018136, Monica Larissa Padilha Honorio, 24.00, 27, 45.00, 51, 69.00, 13.33 / 10015852, Nadiajda Vaichally Bezerra Cavalcanti, 32.00, 38, 35.00, 46, 67.00, 12.66 / 10001621, Stone Sam Nogueira do Nascimento, 37.00, 40, 49.00, 56, 86.00, 17.17 / 10020772, Waldo Emerson Pinheiro Daniel Filho, 34.00, 42, 36.00, 53, 70.00, 14.70.

1.1.13.1 Resultado final nas provas objetivas e resultado provisório na prova discursiva dos **candidatos que solicitaram concorrer às vagas reservadas às pessoas com deficiência**, na seguinte ordem: número de inscrição, nome do candidato em ordem alfabética, nota final na prova objetiva de conhecimentos gerais (P_1), número de acertos na prova objetiva de conhecimentos gerais (P_1), nota final na prova objetiva de conhecimentos específicos (P_2), número de acertos na prova objetiva de conhecimentos específicos (P_2), nota final nas provas objetivas e nota provisória na prova discursiva (P_3).

10008562, Diogo Camara de Andrade, 24.00, 37, 22.00, 46, 46.00, 7.91 / 10013317, Elder Freire da Silva Bezerra, 25.00, 37, 23.00, 46, 48.00, 11.08 / 10008277, Emanuel Marcelo Luz, 16.00, 33, 32.00, 51, 48.00, 3.40 / 10023575, Jordan Filipe Bezerra da Silva, 24.00, 37, 22.00, 46, 46.00, 2.42 / 10018136, Monica Larissa Padilha Honorio, 24.00, 27, 45.00, 51, 69.00, 13.33 / 10020436, Oswaldo Bezerra Cascudo Filho, 18.00, 34, 22.00, 46, 40.00, 5.47 / 10020404, Raissa Pires de Medeiros, 16.00, 27, 24.00, 43, 40.00, 15.61 / 10006325, Tazia Cruz da Silva, 26.00, 38, 30.00, 50, 56.00, 10.46 / 10020560, Thierry Gurgel Fernandes de Gois, 14.00, 20, 24.00, 35, 38.00, 11.56.

1.1.13.2 Resultado final nas provas objetivas e resultado provisório na prova discursiva dos **candidatos que se autodeclararam negros**, na seguinte ordem: número de inscrição, nome do candidato em ordem alfabética, nota final na prova objetiva de conhecimentos gerais (P_1), número de acertos na prova objetiva de conhecimentos gerais (P_1), nota final na prova objetiva de conhecimentos específicos (P_2), número de acertos na prova objetiva de conhecimentos específicos (P_2), nota final nas provas objetivas e nota provisória na prova discursiva (P_3).

10014677, Cristiane Maria Torquato Nunes, 24.00, 37, 26.00, 48, 50.00, 3.76 / 10026132, Hyan Inacio de Oliveira Santos Lopes, 24.00, 33, 25.00, 43, 49.00, 5.06 / 10008991, Klaus Kennedy Santos Cavalcante de Oliveira, 24.00, 32, 33.00, 46, 57.00, 0.00 / 10031231, Leticia Maria Fernandes de Oliveira, 15.00, 21, 30.00, 36, 45.00, 14.98 / 10022633, Matheus Mousinho de Pontes Damaceno, 24.00, 35, 23.00, 44, 47.00, 6.62 / 10012666, Pedro Roberto de Moraes Cota, 19.00, 30, 25.00, 42, 44.00, 5.95 / 10025119, Raimundo Gabriel do Nascimento Lira, 21.00, 26, 29.00, 42, 50.00, 14.32 / 10010361, Rayane Cesario Pereira, 29.00, 38, 32.00, 51, 61.00, 9.77 / 10002027, Renato Matias Dantas, 27.00, 36, 36.00, 52, 63.00, 11.23 / 10026263, Ytallo Samuel Oliveira Barros, 22.00, 36, 30.00, 50, 52.00, 13.83.

1.1.14 CARGO 14: TÉCNICO ADMINISTRATIVO

10009052, Adna Carolyne Firmino Goncalves, 36.00, 43, 55.00, 62, 91.00, 18.71 / 10024766, Alessandro da Silva Medeiros, 34.00, 40, 61.00, 64, 95.00, 18.70 / 10012747, Alice Muniz Carneiro Batinga Chaves, 37.00, 42, 56.00, 63, 93.00, 12.09 / 10002016, Amanda Danielly Bezerra Souza Maciel, 30.00, 37, 63.00, 66, 93.00, 16.70 / 10022237, Ana Carolina Nobre Pordeus, 35.00, 39, 58.00, 62, 93.00, 19.43 / 10022236, Ana Luisa de Souza Dantas, 35.00, 41, 57.00, 62, 92.00, 17.54 / 10000355, Andre Eliesio Pedrosa Silva, 35.00, 40, 53.00, 59, 88.00, 16.50 / 10000160, Anna Beatriz Flor Rodrigues, 31.00, 38, 61.00, 64, 92.00, 16.80 / 10001060, Ariane Lodi, 34.00, 40, 58.00, 62, 92.00, 16.10 / 10016974, Arthur de Oliveira Rodrigues Sotero Caio, 39.00, 42, 59.00, 63, 98.00, 16.17 / 10026019, Arthur Miller Cosme Guimaraes Soares, 31.00, 39, 61.00, 64, 92.00, 17.47 / 10011654, Asaph de Souza Mendonca, 33.00, 37, 55.00, 62, 88.00, 18.53 / 10021240, Brenda Bezerra Medeiros, 37.00, 41, 52.00, 57, 89.00, 10.57 / 10015353, Bruno Maciel do Nascimento, 26.00, 33, 62.00, 66, 88.00, 13.55 / 10012028, Caio Bruno Andrade Camara, 34.00, 38, 58.00, 61, 92.00, 17.39 / 10007063, Caio Lael de Souza Pacheco, 34.00, 39, 56.00, 62, 90.00, 13.30 / 10002375, Carmem Sullyanne Rodrigues Canuto, 35.00, 42, 54.00, 61, 89.00, 15.46 / 10024260, Celso Rodrigo da Costa Cruz, 37.00, 42, 53.00, 58, 90.00, 12.14 / 10002454, Daniel Augusto Duarte de Moraes, 37.00, 41, 52.00, 59, 89.00, 18.27 / 10013547, Danilo Magno Mendes, 29.00, 36, 61.00, 64, 90.00, 16.67 / 10000690, Danilo Vieira Cruz, 38.00, 44, 54.00, 61, 92.00, 9.48 / 10017761, Davi Costa Feitosa Alves, 35.00, 41, 56.00, 61, 91.00, 17.03 / 10019483, Debora Doria Silva Meneses, 34.00, 40, 56.00, 63, 90.00, 17.71 / 10020347, Diego Ribeiro Guedes Pereira, 36.00, 39, 53.00, 57, 89.00, 14.10 / 10025914, Ednaldo Farias da Silva Neto, 36.00, 43, 56.00, 63, 92.00, 16.63 / 10003024, Emanuel Salgado Pedroza, 40.00, 45, 58.00, 64, 98.00, 16.93 / 10012307, Ester Chaves Teixeira, 33.00, 41, 60.00, 65, 93.00, 17.33 / 10006387, Evenllyn Kalianne Nascimento Torres, 38.00, 43, 55.00, 62, 93.00, 18.93 / 10026134, Felipe Guerra Domingos dos Santos, 40.00, 45, 57.00, 61, 97.00, 18.97 / 10027728, Fernanda Pacheco Fernandes de Negreiros, 29.00, 38, 59.00, 63, 88.00, 18.00 / 10019372, Filipe Brandao Freitas, 37.00, 42, 58.00, 61, 95.00, 12.36 / 10023683, Francimario Venancio de Oliveira, 28.00, 35, 61.00, 64, 89.00, 11.94 / 10003300, Francisco das Chagas Carvalho Junior, 35.00, 40, 59.00, 63, 94.00, 14.57 / 10017288, Gabriel Cordeiro de Oliveira Fernandes, 38.00, 43, 53.00, 56, 91.00, 18.53 / 10009882, Gabriel Machado da Costa Barros, 34.00, 42, 60.00, 65, 94.00, 8.17 / 10012215, Geomagnó Gomes de Queiroz, 30.00, 34, 67.00, 68, 97.00, 17.28 / 10009412,

Guilherme Portela Teixeira Lima, 35.00, 41, 55.00, 61, 90.00, 11.03 / 10015170, Gustavo Corradi Cruz, 40.00, 44, 55.00, 59, 95.00, 18.80 / 10007584, Gustavo de Sousa Cardozo Costa, 34.00, 42, 54.00, 62, 88.00, 15.62 / 10029827, Hugo Grec de Medeiros Cruz Sa, 38.00, 41, 50.00, 55, 88.00, 15.21 / 10022212, Hugo Leonardo Trindade Pereira Santos, 38.00, 41, 53.00, 57, 91.00, 15.14 / 10009976, Ieda Maria Miranda Pinheiro, 28.00, 35, 61.00, 65, 89.00, 13.39 / 10021391, Iemer Felix Grazioli, 37.00, 43, 58.00, 64, 95.00, 17.07 / 10010086, Jefferson Vieira Lino de Abreu, 29.00, 38, 60.00, 65, 89.00, 13.50 / 10009212, Jessica Soares Fernandes, 40.00, 43, 57.00, 62, 97.00, 19.47 / 10008556, Joao Clayton Silva de Melo Guedes, 42.00, 46, 56.00, 63, 98.00, 17.71 / 10000884, Joao Marcos Alves da Silva, 28.00, 36, 61.00, 65, 89.00, 18.53 / 10000148, Joao Paulo de Lima Costa, 38.00, 41, 59.00, 64, 97.00, 18.80 / 10000580, Joao Victor Garcia Dantas, 35.00, 40, 59.00, 64, 94.00, 15.86 / 10005725, Joel Vitor da Silva Castro, 27.00, 36, 62.00, 66, 89.00, 3.93 / 10028802, Jose Anderson da Silva Soares, 33.00, 37, 56.00, 60, 89.00, 18.80 / 10001874, Jose Felipe da Rocha Oliveira, 34.00, 41, 65.00, 66, 99.00, 16.93 / 10000643, Jose Wuellinson Melo dos Santos, 35.00, 37, 57.00, 57, 92.00, 15.56 / 10022537, Joseff de Lima Evaldt, 29.00, 35, 60.00, 63, 89.00, 15.76 / 10006067, Josenildo Eugenio da Silva, 32.00, 41, 62.00, 66, 94.00, 13.83 / 10002833, Judith Teixeira Dieb, 33.00, 41, 57.00, 62, 90.00, 16.63 / 10011215, Julia Arruda, 36.00, 40, 62.00, 65, 98.00, 17.70 / 10027119, Julian Alexander Fernandes de Oliveira, 32.00, 41, 64.00, 67, 96.00, 16.13 / 10001896, Juliana Medeiros de Oliveira Silva, 34.00, 39, 57.00, 61, 91.00, 19.33 / 10022218, Juliana Procopio Correia Santos, 34.00, 42, 56.00, 63, 90.00, 14.23 / 10024984, July Bias Macedo, 37.00, 43, 53.00, 59, 90.00, 17.14 / 10001749, Laedson Alves dos Santos, 38.00, 44, 64.00, 67, 102.00, 13.93 / 10004421, Laenia Beatriz Soares Ferraz, 33.00, 38, 58.00, 63, 91.00, 11.43 / 10024946, Leandro de Macedo Ferreira, 31.00, 39, 58.00, 63, 89.00, 14.53 / 10029881, Leonardo Maranhao Folador, 40.00, 44, 67.00, 68, 107.00, 15.26 / 10005086, Leticia Crespo Bomfim, 38.00, 43, 57.00, 63, 95.00, 16.57 / 10001960, Leticia Maia Rangel Moreira, 38.00, 42, 55.00, 59, 93.00, 18.67 / 10013086, Luan Karlos de Almeida Ribeiro, 39.00, 43, 49.00, 56, 88.00, 13.83 / 10016429, Luana Ribeiro Barbosa Lira, 38.00, 43, 54.00, 60, 92.00, 16.69 / 10011920, Lucas Correia Aguiar, 38.00, 42, 56.00, 62, 94.00, 17.16 / 10010639, Lucas Sidrim Gomes de Melo, 38.00, 42, 50.00, 58, 88.00, 18.00 / 10002376, Lucca Torquato Pinheiro, 28.00, 37, 60.00, 63, 88.00, 16.74 / 10000240, Luiz Eduardo Batista de Lima, 38.00, 40, 61.00, 63, 99.00, 16.50 / 10008220, Marcelo Augusto Leite Cortez do Carmo, 41.00, 43, 47.00, 57, 88.00, 12.13 / 10024076, Marcos Gabriel Ferreira Tomaz, 35.00, 39, 56.00, 59, 91.00, 13.93 / 10005401, Maria Clara Gomes Maciel, 32.00, 38, 58.00, 62, 90.00, 16.23 / 10002064, Maria Luisa de Oliveira Albuquerque, 40.00, 44, 53.00, 60, 93.00, 17.03 / 10028361, Matheus Cesar de Souza Silva, 38.00, 43, 54.00, 58, 92.00, 17.81 / 10001941, Matheus Salatiel Borges Correa, 34.00, 42, 54.00, 62, 88.00, 17.47 / 10024765, Natalia Azevedo de Brito, 38.00, 41, 60.00, 63, 98.00, 18.43 / 10014563, Natan Pereira da Silva, 34.00, 38, 57.00, 60, 91.00, 14.31 / 10013596, Nayanna de Lucena Vidal, 35.00, 38, 60.00, 63, 95.00, 17.63 / 10002769, Nehemias Pegado Cortez Neto, 33.00, 41, 55.00, 61, 88.00, 9.11 / 10009297, Paula Raquel Tavares da Rocha, 35.00, 39, 63.00, 66, 98.00, 17.87 / 10003225, Paulo Rossi de Santana, 35.00, 40, 61.00, 64, 96.00, 19.07 / 10008787, Paulo Victor Nascimento Alves, 33.00, 40, 62.00, 66, 95.00, 16.90 / 10002361, Pedro Arthur da Costa Araujo, 38.00, 41, 53.00, 55, 91.00, 17.73 / 10000018, Pedro Henrique Carvalho da Silva, 35.00, 38, 62.00, 66, 97.00, 13.96 / 10023387, Rafael de Andrade Cavalcanti Lima, 44.00, 47, 59.00, 62, 103.00, 18.97 / 10020748, Rai Crizam da Silva Fernandes, 26.00, 35, 62.00, 65, 88.00, 16.27 / 10022578, Raissa Liegge Amancio da Costa, 30.00, 32, 59.00, 60, 89.00, 18.27 / 10013917, Raphael Antonio de Andrade Pimentel, 38.00, 43, 55.00, 60, 93.00, 14.50 / 10012538, Regis Nunes de Oliveira, 35.00, 41, 55.00, 60, 90.00, 12.90 / 10022909, Renata Goes Pereira Brunet, 28.00, 34, 62.00, 66, 90.00, 15.40 / 10001901, Renato Carvalho Dantas, 33.00, 40, 56.00, 63, 89.00, 17.56 / 10021951, Renato Lucas Pereira Silva, 38.00, 44, 50.00, 60, 88.00, 15.97 / 10000244, Rodrigo Cunha Ribas, 35.00, 41, 59.00, 62, 94.00, 14.13 / 10004683, Rodrigo Gomes Chocron, 41.00, 45, 54.00, 60, 95.00, 13.96 / 10002888, Rodrigo Jose de Gois Borba Melo, 26.00, 35, 63.00, 64, 89.00, 11.35 / 10010688, Samir Oliveira Salles, 42.00, 45, 52.00, 59, 94.00, 13.39 / 10015062, Sammy Kellongns Pinheiro de Melo, 26.00, 37, 67.00, 68, 93.00, 14.76 / 10002271, Suerda Lima Cortez dos Santos, 35.00, 41, 55.00, 59, 90.00, 15.89 / 10007246, Syntykhie Pereira Leandro, 42.00, 46, 48.00, 59, 90.00,

15.70 / 10000831, Thomas Atreio Mesquita de Arruda, 36.00, 39, 55.00, 59, 91.00, 15.30 / 10022545, Victor Eduardo Borges Rodrigues, 38.00, 43, 64.00, 67, 102.00, 13.70 / 10021666, Victor Santos da Silva, 32.00, 38, 59.00, 64, 91.00, 11.85 / 10002692, Vitor Helio Queiroz do Nascimento, 35.00, 39, 59.00, 63, 94.00, 14.50 / 10006442, Vitor Wagner de Sousa Lacerda, 36.00, 42, 58.00, 63, 94.00, 18.27.

1.1.14.1 Resultado final nas provas objetivas e resultado provisório na prova discursiva dos **candidatos que solicitaram concorrer às vagas reservadas às pessoas com deficiência**, na seguinte ordem: número de inscrição, nome do candidato em ordem alfabética, nota final na prova objetiva de conhecimentos gerais (P_1), número de acertos na prova objetiva de conhecimentos gerais (P_1), nota final na prova objetiva de conhecimentos específicos (P_2), número de acertos na prova objetiva de conhecimentos específicos (P_2), nota final nas provas objetivas e nota provisória na prova discursiva (P_3).

10000681, Alex Alves Soares, 35.00, 42, 48.00, 59, 83.00, 15.33 / 10019103, Amalia Damasceno de Campos, 35.00, 41, 44.00, 55, 79.00, 18.80 / 10018211, Andre de Vasconcelos, 30.00, 39, 48.00, 55, 78.00, 13.70 / 10015712, Caio Vinicius Oliveira Penha, 40.00, 45, 40.00, 55, 80.00, 7.11 / 10002375, Carmem Sullyanne Rodrigues Canuto, 35.00, 42, 54.00, 61, 89.00, 15.46 / 10017536, Cristiano Antonio Saraiva de Andrade, 23.00, 34, 56.00, 63, 79.00, 17.13 / 10000384, George Adriano Pereira da Silva, 30.00, 39, 56.00, 62, 86.00, 12.20 / 10001165, Guilherme Guimaraes Duarte, 25.00, 36, 54.00, 61, 79.00, 13.88 / 10000580, Joao Victor Garcia Dantas, 35.00, 40, 59.00, 64, 94.00, 15.86 / 10010864, Luiz Fernando Gomes Pimentel, 27.00, 32, 53.00, 56, 80.00, 14.59 / 10001373, Manuella da Silva Melo Honorato, 29.00, 37, 51.00, 58, 80.00, 14.33 / 10016116, Marcella Mendes da Costa, 38.00, 44, 48.00, 59, 86.00, 12.57 / 10024076, Marcos Gabriel Ferreira Tomaz, 35.00, 39, 56.00, 59, 91.00, 13.93 / 10027675, Maria Isabel Pereira, 36.00, 43, 44.00, 57, 80.00, 11.53 / 10025346, Moacir Bezerra Cruz, 34.00, 42, 44.00, 57, 78.00, 14.86 / 10003225, Paulo Rossi de Santana, 35.00, 40, 61.00, 64, 96.00, 19.07.

1.1.14.2 Resultado final nas provas objetivas e resultado provisório na prova discursiva dos **candidatos que se autodeclararam negros**, na seguinte ordem: número de inscrição, nome do candidato em ordem alfabética, nota final na prova objetiva de conhecimentos gerais (P_1), número de acertos na prova objetiva de conhecimentos gerais (P_1), nota final na prova objetiva de conhecimentos específicos (P_2), número de acertos na prova objetiva de conhecimentos específicos (P_2), nota final nas provas objetivas e nota provisória na prova discursiva (P_3).

10026029, Alinne Fagundes de Brito Sampaio, 24.00, 32, 60.00, 62, 84.00, 17.03 / 10016466, Allan Felipe Pereira de Melo, 36.00, 43, 48.00, 59, 84.00, 13.88 / 10009753, Ana Paula de Araujo Souza, 30.00, 40, 54.00, 62, 84.00, 11.78 / 10023443, Aracely Dantas da Silva Cosme, 32.00, 38, 49.00, 55, 81.00, 18.67 / 10018461, Caio Rocha Gomes Lima, 26.00, 36, 57.00, 63, 83.00, 5.83 / 10017532, Emmanuell Alves Lopes, 40.00, 45, 44.00, 57, 84.00, 13.66 / 10004417, Erica Dantas do Nascimento, 31.00, 35, 53.00, 58, 84.00, 17.93 / 10005279, Fabiana Brito da Costa, 21.00, 30, 62.00, 66, 83.00, 15.83 / 10023683, Francimario Venancio de Oliveira, 28.00, 35, 61.00, 64, 89.00, 11.94 / 10000777, Gabriela Souza dos Santos, 33.00, 39, 53.00, 59, 86.00, 17.33 / 10011477, Jean Ribeiro Boaventura, 28.00, 39, 55.00, 60, 83.00, 19.07 / 10005779, Joao Barbosa de Oliveira Filho, 29.00, 36, 56.00, 63, 85.00, 14.80 / 10008556, Joao Clayton Silva de Melo Guedes, 42.00, 46, 56.00, 63, 98.00, 17.71 / 10005181, Jose Gledson Ferreira de Brito, 31.00, 37, 54.00, 56, 85.00, 7.90 / 10010738, Jose Marcilio Oliveira da Silva Filho, 30.00, 40, 56.00, 63, 86.00, 10.23 / 10000643, Jose Wuellinson Melo dos Santos, 35.00, 37, 57.00, 57, 92.00, 15.56 / 10006067, Josenildo Eugenio da Silva, 32.00, 41, 62.00, 66, 94.00, 13.83 / 10027119, Julian Alexander Fernandes de Oliveira, 32.00, 41, 64.00, 67, 96.00, 16.13 / 10012372, Julio Cesar Carneiro da Silva, 25.00, 29, 60.00, 62, 85.00, 12.93 / 10015931, Kaline Negreiros da Silva, 33.00, 41, 52.00, 61, 85.00, 15.65 / 10001101, Lemuel Alefe Ferreira de Souza Paz, 33.00, 40, 50.00, 60, 83.00, 16.17 / 10005086, Leticia Crespo Bomfim, 38.00, 43, 57.00, 63, 95.00, 16.57 / 10013086, Luan Karlos de Almeida Ribeiro, 39.00, 43, 49.00, 56, 88.00, 13.83 / 10012090, Lucas Brito Moreira, 29.00, 38, 53.00, 59, 82.00, 18.93 / 10011920, Lucas Correia Aguiar, 38.00, 42, 56.00, 62, 94.00, 17.16 / 10012290, Luis Fernando de Souza Florentino, 34.00, 41, 51.00, 59, 85.00, 10.93 / 10024076, Marcos Gabriel Ferreira Tomaz, 35.00, 39, 56.00, 59, 91.00, 13.93 / 10004793, Maria Luiza Costa Nascimento, 35.00, 38, 47.00, 51, 82.00, 19.03 / 10026069, Mariana de Sousa

Cavalcante, 28.00, 35, 56.00, 58, 84.00, 8.28 / 10016903, Matheus Franca do Amarante, 26.00, 36, 58.00, 62, 84.00, 9.49 / 10031322, Matheus Gomes de Carvalho, 34.00, 40, 50.00, 57, 84.00, 13.87 / 10003705, Natally Karissa Lopes dos Santos, 33.00, 40, 54.00, 61, 87.00, 17.33 / 10003133, Pamela Catarina Ribeiro Silva, 30.00, 39, 53.00, 61, 83.00, 17.26 / 10009297, Paula Raquel Tavares da Rocha, 35.00, 39, 63.00, 66, 98.00, 17.87 / 10017189, Paulo Brasilino de Andrade, 32.00, 38, 52.00, 58, 84.00, 12.45 / 10009691, Pedro Henrique dos Santos Souza, 32.00, 37, 52.00, 59, 84.00, 15.40 / 10023387, Rafael de Andrade Cavalcanti Lima, 44.00, 47, 59.00, 62, 103.00, 18.97 / 10020748, Rai Crizam da Silva Fernandes, 26.00, 35, 62.00, 65, 88.00, 16.27 / 10022339, Ranessa Laureano Wanderlei, 34.00, 42, 48.00, 59, 82.00, 18.00 / 10031146, Ronaldo Borges de Andrade, 38.00, 42, 48.00, 51, 86.00, 18.07 / 10015062, Sammy Kellongns Pinheiro de Melo, 26.00, 37, 67.00, 68, 93.00, 14.76 / 10016018, Thiago Henrique Rodrigues dos Santos, 25.00, 34, 58.00, 62, 83.00, 9.83 / 10008972, Victor da Silva Morais, 34.00, 41, 51.00, 59, 85.00, 18.53.

2 DOS RECURSOS CONTRA O RESULTADO PROVISÓRIO NA PROVA DISCURSIVA

2.1 Os candidatos poderão ter acesso à imagem da prova discursiva e aos espelhos de avaliação e interpor recurso contra o resultado provisório na prova discursiva, das **10 horas do dia 14 de maio de 2026 às 18 horas do dia 15 de maio de 2026** (horário oficial de Brasília/DF), no endereço eletrônico http://www.cebraspe.org.br/concursos/tce_rn_25, por meio do Sistema Eletrônico de Interposição de Recurso. Após esse período, não serão aceitos pedidos de revisão e nem de disponibilização da imagem da prova discursiva.

2.2 O Cebraspe não arcará com prejuízos advindos de problemas de ordem técnica dos computadores, de falhas de comunicação, de congestionamento das linhas de comunicação e de outros fatores, de responsabilidade do candidato, que impossibilitem a visualização da imagem da prova discursiva avaliada e do espelho de avaliação, bem como a interposição de recursos.

2.3 O candidato deverá ser claro, consistente e objetivo em seu pleito. Recurso inconsistente ou intempestivo será preliminarmente indeferido.

2.4 O recurso não pode conter, em outro local que não o apropriado, qualquer palavra ou marca que identifique seu autor, sob pena de ser preliminarmente indeferido.

2.5 Recurso cujo teor desrespeite a banca será preliminarmente indeferido.

2.6 Não será aceito recurso via postal, via requerimento administrativo, via correio eletrônico, fora do prazo ou em desacordo com o Edital nº 1 – TCE/RN, de 29 de dezembro de 2025, e suas alterações, ou com este edital.

3 DAS DISPOSIÇÕES FINAIS

3.1 As justificativas de alteração/anulação de gabaritos oficiais preliminares das provas objetivas estarão à disposição dos candidatos a partir da data provável de **20 de maio de 2026**, no endereço eletrônico http://www.cebraspe.org.br/concursos/tce_rn_25.

3.2 O Cebraspe não arcará com prejuízos advindos de problemas de ordem técnica dos computadores, de falhas de comunicação, de congestionamento das linhas de comunicação e de outros fatores, de responsabilidade do candidato, que impossibilitem a visualização das justificativas de alteração/anulação.

3.3 O edital de resultado final na prova discursiva e de convocação para a avaliação biopsicossocial dos candidatos que solicitaram concorrer às vagas reservadas às pessoas com deficiência e de convocação para o procedimento de verificação da condição declarada para concorrer às vagas reservadas aos candidatos negros será publicado no *Diário Oficial Eletrônico do Tribunal de Contas do Estado do Rio Grande do Norte* e divulgado no endereço eletrônico http://www.cebraspe.org.br/concursos/tce_rn_25, na data provável de **3 de junho de 2026**.

Conselheiro CARLOS THOMPSON COSTA FERNANDES
Presidente do Tribunal de Contas do Estado do Rio Grande do Norte
Presidente da Comissão Especial de Concurso Público



Código Identificador:

41e6c860-ce88-459a-b75d-0fa3736a840b



DECISÕES DA PRESIDÊNCIA

PROCESSO Nº: 744112/2026-TC

INTERESSADO: Prefeitura Municipal de São Miguel do Gostoso

ASSUNTO: Consulta

DECISÃO

Trata-se de Consulta formulada em 11/01/2026, por Leonardo Teixeira da Cunha, na qualidade de Prefeito do Município de São Miguel do Gostoso, em que apresenta os seguintes quesitos:

1. Da Topografia Orçamentária e da Individualização das Emendas Parlamentares Impositivas na Lei Orçamentária Anual. Considerando que a Resolução nº 034/2025-TCE estabelece, em seu art. 3º, parágrafo único, inciso III, a necessidade de "identificação da emenda: número de referência ou código único da emenda no orçamento, vinculado ao respectivo ato normativo (Lei Orçamentária Anual ou crédito adicional) que a aprovou", bem como determina, em seu art. 5º, parágrafo único, que os sistemas orçamentários e financeiros dos Municípios "incorporem identificadores contábeis específicos para as emendas parlamentares, em especial verificando-se a adoção de codificação padronizada no Plano de Contas (fontes de recurso, códigos ou identificadores únicos de emenda), que associe cada despesa executada às respectivas emendas que lhe deram origem", **indaga-se**: 1.1. **Qual a estrutura técnica recomendada por essa Corte de Contas para os códigos únicos de emenda parlamentar impositiva municipal, de modo a assegurar compatibilidade com o Plano de Contas Aplicado ao Setor Público (PCASP), integração com os sistemas de escrituração contábil utilizados pelos Municípios e possibilidade de rastreamento automatizado em todas as fases da execução orçamentária?**

1.2. As emendas parlamentares impositivas municipais **devem ser necessariamente individualizadas na Lei Orçamentária Anual** mediante a criação de ações orçamentárias ad hoc, uma para cada edil, **ou é admissível a vinculação das emendas a ações orçamentárias preexistentes**, desde que identificadas mediante os códigos únicos de emenda, subtítulos ou identificadores funcionais programáticos previstos no art. 3º, III, e no art. 5º, parágrafo único, da Resolução nº 034/2025-TCE? 1.3. Na hipótese de múltiplas emendas parlamentares destinadas ao mesmo objeto (exemplo: reforma de escola municipal), **é admissível, sob o pálio da economicidade e da eficiência administrativa, a execução unificada mediante ação orçamentária única**, desde que preservada a identificação individualizada de cada emenda parlamentar por meio dos códigos únicos de emenda e dos mecanismos de rastreabilidade previstos na Resolução nº 034/2025-TCE?

2. Da Execução Financeira e da Necessidade de Segregação Bancária Considerando que a Resolução nº 034/2025-TCE estabelece, em seu art. 2º, inciso IV, o dever de "orientar e fiscalizar os gestores públicos para prevenir e coibir práticas vedadas, como o uso de contas bancárias intermediárias ou 'de passagem', saques em espécie e demais mecanismos que comprometam o controle do gasto público, por impedir a identificação do fornecedor, prestador do serviço ou beneficiário final", bem como determina, em seu art. 6º, inciso III, a disponibilização em transparência ativa da "identificação da conta bancária específica" para cada emenda parlamentar, **indaga-se**: 2.1. **Existe imperativo normativo ou recomendação técnica desta Corte de Contas no sentido de exigir ou sugerir a abertura de conta bancária específica e exclusiva para cada emenda parlamentar impositiva municipal, mutatis mutandis ao regime adotado na esfera federal, de modo a garantir a rastreabilidade plena, a segregação financeira e a transparência na movimentação dos recursos, em consonância com os princípios da publicidade (art. 37, caput, CF/88) e da Lei Complementar nº 131/2009?** 2.2. Caso positiva a resposta ao questionamento 2.1, **quais seriam os elementos mínimos a serem observados na instituição, movimentação, controle e prestação de contas dessas contas bancárias individualizadas**, incluindo, exemplificativamente: (i) vedação à utilização de contas de passagem; (ii) proibição de aglutinação de recursos de múltiplas emendas em uma mesma conta sem identificação segregada; (iii) obrigatoriedade de conciliação bancária individualizada por emenda; e (iv) requisitos de transparência ativa mediante publicação dos extratos bancários em portal eletrônico? 2.3. **As instituições financeiras públicas ou privadas que mantêm relacionamento bancário com os Municípios possuem obrigação de criar, sem custos adicionais ao erário, as contas bancárias específicas para emendas parlamentares**, ou os Municípios podem ser onerados com tarifas bancárias decorrentes da abertura e manutenção dessas contas, considerando os princípios da economicidade e da eficiência administrativa? 2.4. Se não for recomendada ou exigida a **abertura de contas bancárias** individuais por emenda parlamentar, **quais mecanismos alternativos** de controle interno e externo, de natureza contábil-financeira, assegurariam a integridade, a rastreabilidade, a segregabilidade e a transparência na execução financeira dos recursos vinculados a cada emenda impositiva municipal?

3. Da Execução Orçamentária e da Identificação do Parlamentar Autor Considerando que a Resolução nº 034/2025-TCE estabelece, em seu art. 3º, parágrafo único, inciso II, a necessidade de "identificação do parlamentar proponente: nome completo do Deputado Estadual ou Vereador autor da emenda, com opcional indicação do partido e da unidade parlamentar", bem como determina, em seu art. 5º, caput, que o Tribunal de Contas "acompanhará a rastreabilidade dos recursos oriundos de emendas parlamentares em todas as etapas da execução orçamentária e financeira", **indaga-se**: 3.1. No momento do empenho, liquidação e pagamento da despesa oriunda de emenda parlamentar impositiva municipal, **o registro contábil-orçamentário deve necessariamente identificar o vereador autor da emenda como elemento de controle, ou a identificação deve ocorrer exclusivamente em nome do fornecedor, prestador de serviço ou entidade beneficiária**, sendo a autoria da emenda identificada apenas por meio de mecanismos auxiliares de controle, tais como campos específicos no sistema de contabilidade pública, códigos únicos de emenda no Plano de Contas ou relatórios gerenciais? 3.2. **Quais seriam os instrumentos técnico-contábeis recomendados por essa Corte de Contas para assegurar a plena rastreabilidade da execução de cada emenda parlamentar ao longo das três fases da despesa pública (empenho, liquidação e pagamento)**, sem prejuízo da identificação correta do credor da



obrigação para fins de registro patrimonial, cumprimento dos princípios da competência e da oportunidade, e observância das Normas Brasileiras de Contabilidade Aplicadas ao Setor Público (NBCASP)? 3.3. **É admissível, sob a ótica da técnica contábil e das normas de controle externo, que o vereador autor da emenda parlamentar seja identificado no campo "histórico" ou "observações" das notas de empenho, liquidação e ordem bancária de pagamento**, ou essa identificação deve necessariamente ocorrer por meio de campos estruturados e padronizados nos sistemas de contabilidade pública, de modo a permitir extração automatizada de relatórios consolidados por parlamentar?

4. Da Instituição de Código de Acompanhamento da Execução Orçamentária (CO) Considerando que a Resolução nº 034/2025-TCE estabelece, em seu art. 5º, parágrafo único, que os sistemas orçamentários e financeiros dos Municípios devem "incorporar identificadores contábeis específicos para as emendas parlamentares, em especial verificando-se a adoção de codificação padronizada no Plano de Contas (fontes de recurso, códigos ou identificadores únicos de emenda), que associe cada despesa executada às respectivas emendas que lhe deram origem", e considerando que o Manual de Contabilidade Aplicada ao Setor Público (MCASP), em sua estrutura taxonomica, prevê a utilização de códigos de acompanhamento da execução orçamentária (CO) como qualificadores adicionais, **indaga-se: 4.1. É tecnicamente adequado e recomendável, sob a ótica da contabilidade pública aplicada, do MCASP e das normas de controle externo, a instituição de um código de acompanhamento da execução orçamentária (CO) específico e exclusivo para as emendas parlamentares impositivas municipais**, de modo a permitir a extração automatizada de relatórios consolidados e individualizados por parlamentar, por objeto de despesa e por exercício financeiro? 4.2. Em caso afirmativo, **quais seriam os códigos de acompanhamento da execução orçamentária (CO) específico e exclusivo para as emendas parlamentares impositivas municipais a ser adotado pela Egrégia Corte**, incluindo aspectos como: (i) composição alfanumérica; (ii) vinculação ao código do parlamentar; (iii) forma de integração com o Plano de Contas Aplicado ao Setor Público (PCASP); e (iv) compatibilidade com os sistemas de escrituração contábil utilizados pelos Municípios?

5. Da Inscrição em Restos a Pagar das Emendas Parlamentares Impositivas Considerando que a Resolução nº 034/2025-TCE estabelece, em seu art. 5º, caput, que o Tribunal de Contas "acompanhará a rastreabilidade dos recursos oriundos de emendas parlamentares em todas as etapas da execução orçamentária e financeira", sem, contudo, disciplinar especificamente os procedimentos aplicáveis à inscrição em Restos a Pagar, e considerando que, no âmbito municipal, as despesas oriundas de emendas parlamentares impositivas são empenhadas diretamente em nome dos fornecedores, prestadores de serviços ou entidades executoras (e não em nome de entes beneficiários, como ocorre na União e nos Estados), **indaga-se: 5.1. Como deve ser procedida a inscrição em Restos a Pagar** — tanto Processados quanto Não Processados — das despesas oriundas de emendas parlamentares impositivas municipais, de modo a preservar a identificação da emenda parlamentar e do respectivo vereador autor, sem descaracterizar a natureza do credor da obrigação (fornecedor, prestador de serviço ou entidade executora) para fins de registro patrimonial, cumprimento dos princípios da competência e da oportunidade, e observância das Normas Brasileiras de Contabilidade Aplicadas ao Setor Público (NBCASP)? 5.2. **Quais mecanismos contábeis e de controle interno e externo a ser adotado pela Egrégia Corte** para assegurar a rastreabilidade intertemporal da execução das emendas parlamentares impositivas ao longo de exercícios financeiros subsequentes, especialmente no que concerne à: (i) preservação da identificação da emenda e do parlamentar autor nas demonstrações contábeis; (ii) conciliação entre os registros orçamentários, financeiros e patrimoniais; e (iii) cumprimento das exigências de transparência ativa previstas na Lei Complementar nº 131/2009 e no Decreto Federal nº 10.540/2020? Grifamos.

Ao final, o Consultante apresentou os seguintes pedidos:

Diante do exposto, e com fundamento nos dispositivos legais e constitucionais invocados, requer-se respeitosamente: a) o conhecimento da presente consulta, submetendo-se ao Pleno desta Egrégia Corte de Contas para apreciação e decisão resolutiva quanto ao mérito dos questionamentos formulados; b) a manifestação técnico-normativa desta Corte de Contas quanto aos questionamentos apresentados nos itens 1 a 5 da Seção V, de modo a proporcionar aos jurisdicionados — especialmente aos Municípios do Estado do Rio Grande do Norte — orientação técnica uniforme, segurança jurídica e maior eficiência no cumprimento de suas atribuições constitucionais e legais; c) que a decisão proferida nesta consulta tenha caráter normativo, servindo de paradigma hermenêutico para a uniformização de procedimentos técnico contábeis relativos à execução orçamentária, financeira e contábil das emendas parlamentares impositivas municipais em todo o Estado do Rio Grande do Norte, promovendo, assim, a isonomia, a segurança jurídica e a excelência na gestão pública municipal; d) que, essa Egrégia Corte de Contas edite resolução normativa ou instrução técnica consolidando as diretrizes de execução das emendas parlamentares impositivas municipais, a fim de conferir maior objetividade, transparência e uniformidade aos procedimentos adotados pelos entes municipais jurisdicionados; e) que a decisão normativa proferida nesta consulta seja amplamente divulgada aos jurisdicionados por meio do Portal do Gestor, de ofícios circulares aos Prefeitos Municipais e aos Presidentes das Câmaras Municipais do Estado do Rio Grande do Norte, e de eventuais webinários, videoconferências ou treinamentos técnicos promovidos pela Escola de Contas do TCE/RN, de modo a assegurar a efetiva apropriação, pelos gestores municipais e servidores públicos, das orientações técnicas emanadas desta Corte de Contas; f) que, caso essa Egrégia Corte de Contas entenda conveniente e oportuno, seja realizada audiência pública, para colher contribuições de representantes dos Poderes Executivos e Legislativos Municipais, da Federação dos Municípios do Estado do Rio Grande do Norte - FEMURN, Federação das Câmaras Municipais do Estado do Rio Grande do Norte - FECAM, Associação dos Profissionais da Contabilidade Pública do Rio Grande do Norte - ASPCONP-RN e de entidades da sociedade civil organizada, visando à construção de solução técnica que harmonize os imperativos constitucionais da transparência e rastreabilidade com a realidade operacional dos municípios do Estado do Rio Grande do Norte.

Instada a se manifestar, a **Consultoria Jurídica (CONJU)** emitiu o Parecer nº 37/2026 – CJ / TC (evento 8), por meio do qual, apesar de reconhecer a legitimidade do Consultante, opinou pelo **não conhecimento da Consulta**. Na visão da CONJU, os quesitos formulados não apresentam dúvida jurídica abstrata sobre interpretação normativa, mas, sim, veiculam apenas questionamentos contábeis e operacionais relativos à execução das emendas parlamentares impositivas municipais. Em razão disso, recomendou o recebimento da Consulta como simples petição e **remessa dos autos à SECEX** para expedição de Nota Técnica^[1].



Por sua vez, o **Ministério Público de Contas (MPC)** exarou Parecer (evento 15) acompanhando o entendimento da CONJU, por meio do qual opinou, igualmente, pelo não conhecimento da Consulta diante da ausência de dúvida jurídica abstrata acerca da interpretação de norma relativa ao controle externo, bem como recomendou a remessa dos autos à SECEX para avaliar a conveniência de expedir Notas Técnicas orientativas sobre o tema tratado nesta Consulta^[2].

É o relatório. Passo a decidir.

A Lei Complementar Estadual nº 464/2012, no seu art. 103, incisos I a III, regra essa reproduzida no art. 317, incisos I a III, do Regimento Interno desta Corte de Contas (Resolução nº 009/2012-TCE/RN), **listou, taxativamente, os legitimados para formular Consulta**. São eles: *(i) os Chefes dos Poderes do Estado e dos Municípios; (ii) os Secretários de Estado e de Municípios ou autoridades de nível hierárquico equivalente; e, (iii) os dirigentes de entidades da Administração Indireta do Estado e dos Municípios.*

Além disso, consoante tais Diplomas Normativos regentes (LCE/RN nº 464/2012, artigos 102 e 103, parágrafo único, c/c os artigos 316 e 317, parágrafo único, do RITCE-RN), **a Consulta deve ser elaborada com clareza e objetividade, em forma de quesitos, não comportando tentativa de solução a caso concreto**. Ou seja, a Consulta deve ser relativa apenas à interpretação de disposições legais e regulamentares referentes ao controle externo.

Quanto à **legitimidade**, cumpre verificar que o art. 103, I, da LCE nº 464/2012, e o art. 317, I, do RITCE, **trazem expressamente os Chefes dos Poderes do Estado e dos Municípios** como autoridades legitimadas para formulação de Consulta a este Tribunal de Contas. No caso em análise, por se tratar de Consulta formulada pelo Prefeito do Município de São Miguel do Gostoso^[3], entendo como **atendido** tal requisito.

Todavia, a Consulta em apreço não rompe a admissibilidade, visto que encontra óbice no enunciado da Súmula nº 16 deste TCE-RN^[4]. Isso porque se revela nítida a tentativa do Consultante de **encontrar solução a caso concreto**, e não para situação “em tese”, em ofensa também ao art. 102, *caput*, da LOTCE^[5].

Dito de outro modo, **não identifico** na presente Consulta qualquer situação hipotética no tocante à interpretação jurídica de disposições legais e/ou regulamentares relativas ao controle externo, circunstância essa que **impede o seu conhecimento**, uma vez que os quesitos formulados constituem **pleito de assessoramento**. Isso porque o Consultante busca, por meio da Consulta, **esclarecimentos técnicos e operacionais**^[6] a respeito do **procedimento de execução orçamentária, financeira e contábil das emendas parlamentares** no âmbito municipal.

Tais assuntos, portanto, **não denotam dúvida sobre o conteúdo e alcance de norma jurídica**^[7], mas, sim, representam aspectos procedimentais que devem ser cumpridos pelo gestor em sua realidade. Com isso, pretende o Consultante a confirmação de validade por este Tribunal de **atos concretos** a serem praticados pela Prefeitura de São Miguel do Gostoso no tocante à prestação de contas das emendas parlamentares impositivas, o que não é admitido em sede de Consulta.

Com ser assim, os quesitos formulados **não decorrem de conflito normativo** que pudesse gerar dúvida jurídica interpretativa. As perguntas, a rigor, denotam uma solicitação de **assessoramento** sobre qual postura deve ser adotada pelo gestor diante de um impasse ou dificuldade da realidade. Disso não resulta, por sua vez, nenhuma dúvida jurídica sobre institutos ou normas, mas sim questionamentos quanto à forma de se proceder e operacionalizar aspectos da organização administrativa.

Ora, as Consultas não são instrumento para responder “o que fazer?” ou “como fazer?”, pois assim o Tribunal de Contas já estaria se colocando previamente à tomada de decisão do gestor, que tem a discricionariedade para conduzir a sua gestão. E sobre as dúvidas quanto à aplicação do ordenamento jurídico vigente, dispõe-se – ou deveria dispor – do órgão de assessoramento jurídico para auxiliar.

Por tais motivos, e concordando com os Pareceres da CONJU e do MPC neste ponto, **entendo que a Consulta em questão não pode ser conhecida**.

Por outro lado, **compreendo que não é possível receber o expediente como simples petição e nem o encaminhar à SECEX para expedição de Nota Técnica**, o que me leva a **discordar** da CONJU e do MPC neste outro ponto. Isso porque a temática abordada na presente Consulta já foi tratada não somente pela Resolução nº 034/2025 – TCE-RN, como também, e de forma mais específica, pela **Nota Técnica nº 09/2025 - SECEX**^[8].

Nesse diapasão, a referida Nota Técnica foi elaborada para esclarecer o cumprimento da Resolução nº 034/2025 – TCE-RN aos jurisdicionados. Para tanto, foi aprovado, como seu anexo único, o **Manual do Sistema de Emendas Parlamentares – Portal do Gestor TCE-RN, versão 1.0, de dezembro de 2025**^[9], o qual tem por finalidade: a) **orientar** os Poderes Executivos Estadual e Municipais quanto ao correto uso do Sistema de Emendas Parlamentares, disponível no Portal do Gestor do TCE-RN; b) **detalhar os procedimentos** de preenchimento, envio, assinatura e submissão das informações relativas às emendas parlamentares; c) **operacionalizar**, em nível sistêmico, as exigências de transparência e rastreabilidade previstas na Resolução nº 034/2025 – TCE-RN.

Caso o jurisdicionado, ainda assim, venha apresentar dúvidas sobre este procedimento ou encontre alguma dificuldade de ordem técnica, o referido Manual^[10] destaca que, para solucionar esses problemas, o interessado deve entrar em contato com o Suporte Técnico desta Corte, o qual é oferecido pela CAJ – Central de Atendimento ao Usuário^[11].

Por fim, vale destacar a atuação conjunta entre a Escola de Contas e a Secretaria de Controle Externo (SECEX) na realização do curso **“Entendendo as Emendas Parlamentares: Resolução nº 034/2025 e Decreto nº 35.354”**^[12], oportunidade na qual houve ampla orientação pública a respeito dos questionamentos tratados nesta Consulta e representou a criação de mais um canal de diálogo entre órgãos de controle e os jurisdicionados.

Portanto, por não preencher todos os requisitos indispensáveis ao seu processamento, deve a Consulta em questão ser **inadmitida**.

Pelo exposto, concordando, em parte, com os Pareceres da CONJU e do MPC – deles divergindo apenas quanto ao recebimento da Consulta como simples petição e envio dos autos à SECEX para elaboração de Nota Técnica-, **denego conhecimento** a esta Consulta.

Publique-se, intimando o Consultante exclusivamente pela imprensa oficial, pois não se faz presente qualquer das hipóteses do parágrafo único do art. 47 da Lei Orgânica do TCE/RN (LCE nº 464/2012).

Em seguida, à DE para arquivamento.

Natal, data da assinatura eletrônica.

(documento assinado digitalmente)

Conselheiro CARLOS THOMPSON COSTA FERNANDES

Presidente do TCE/RN

[1] Parecer da CONJU (evento 8, p. 11): “[...] OPINA-SE pelo **NÃO CONHECIMENTO DA CONSULTA** e, por conseguinte, por **sua recepção como simples petição**, com **posterior remessa dos autos à SECEX**, a fim de que considere os fundamentos e indagações realizadas pelo peticionante e **pondere a possibilidade de expedir nota técnica recomendatória**”. Grifamos.

[2] Parecer do MPC (evento 15, p. 4): “Consequentemente, a solução juridicamente adequada consiste no **não conhecimento da consulta**, com a **recepção do expediente como simples petição** e posterior **encaminhamento à Secretaria de Controle Externo** para análise da conveniência de expedir orientações técnicas sobre a matéria”. Grifamos.

[3] Conforme informação disponibilizada no sítio eletrônico da Prefeitura. Disponível em:



<<https://site.saomigueldogostoso.rn.gov.br/pages/oPrefeito>>. Acesso em: 04/05/2026.

[4] **Súmula nº 16-TCE/RN. CONSULTA. MATÉRIA QUE ENVOLVE CASO CONCRETO. NÃO CONHECIMENTO.** A consulta formulada acerca de **caso concreto não deve ser conhecida** pelo Tribunal de Contas, ante sua natureza interpretativa e de conteúdo normativo.

[5] **LCE nº 464/2012. Art. 102.** O Tribunal decidirá sobre as consultas que lhe forem formuladas para **interpretação das disposições legais e regulamentares** relativas ao controle externo. Parágrafo único. A decisão, uma vez publicada no Diário Oficial Eletrônico, tem eficácia normativa para os sujeitos à jurisdição do Tribunal.

[6] Tais como (evento 02, p. 03): (i) topografia orçamentária e individualização das emendas na LOA; (ii) execução financeira e segregação bancária; (iii) identificação do parlamentar autor nas fases de empenho, liquidação e pagamento; (iv) instituição de marcadores específicos de execução orçamentária; e (v) inscrição em Restos a Pagar com preservação da rastreabilidade intertemporal. Além disso, o Consulente destaca que (evento 02, p. 05): “[...] A presente consulta visa, destarte, **obter orientação técnico-normativa desta Corte de Contas [...]**”. Grifamos.

[7] Aspecto destacado pela CONJU em seu Parecer (evento 8, p. 6): “Entretanto, no tocante ao enfrentamento de dúvida material, não a enxergo presente. Melhor dizendo, **não há dúvida jurídica interpretativa sobre uma lei ou um ato normativo que precise ser enfrentado pelo Tribunal de Contas em sede de Consulta**.”. Em igual sentido foi a manifestação do MPC (evento 15, p. 3): “A análise do expediente revela que os questionamentos apresentados concentram-se, predominantemente, em **aspectos técnico-operacionais relacionados à execução orçamentária, financeira e contábil das emendas parlamentares municipais**. [...] Tais indagações **não configuram controvérsia jurídica acerca da interpretação de norma**, mas sim demanda por orientações técnicas relacionadas à operacionalização de procedimentos contábeis e administrativos”. Grifamos.

[8] Comunica aos jurisdicionados, responsáveis e demais interessados sobre as diretrizes, requisitos e condicionantes relativos à transparência e à rastreabilidade na execução das emendas parlamentares, nos termos da Resolução nº 034/2025 – TCE/RN, e dá outras providências. Disponível em: <<https://secex.tce.rn.gov.br/#/publicacoes>>. Acesso em: 07/05/2026. A sua publicação foi noticiada no sítio eletrônico do TCE/RN. **Nota Técnica: TCE orienta gestores sobre transparência e rastreabilidade das emendas parlamentares.** Disponível em: <<https://www.tce.rn.gov.br/Noticias/NoticiaDetalhada/7800#gsc.tab=0>>. Acesso em: 07/05/2026.

[9] Em complemento, foi elaborado o **Guia Prático de Transparência e Rastreabilidade das Emendas Parlamentares: orientações com base na Resolução nº 034/2025-TCE**, o qual apresenta orientações práticas, exemplos e respostas para dúvidas frequentes relacionadas ao preenchimento das informações no Portal de Emendas Parlamentares. Disponível em: <<https://www.tce.rn.gov.br/Noticias/NoticiaDetalhada/7893#gsc.tab=0>>. Acesso em: 07/05/2026.

[10] Em sua página 27.

[11] Por meio do Telefone (84) 3642-7275, WhatsApp (84) 3642-7289 ou E-mail caj@tce.rn.gov.br.

[12] Evento noticiado no sítio eletrônico do TCE/RN. **Curso orienta sobre transparência na execução de emendas parlamentares.** Disponível em: <<https://www.tce.rn.gov.br/Noticias/NoticiaDetalhada/7896#gsc.tab=0>>. Acesso em: 05/05/2026. O evento foi gravado e seu conteúdo disponibilizado ao público no Youtube. Disponível em: <<https://www.youtube.com/watch?v=gOM1oOpu6DQ>>. Acesso em: 07/05/2026.



Código Identificador:

b0a4746b-bb6a-42a7-a702-5e527abcd8c1



DECISÕES MONOCRÁTICAS

Processo Nº: 105183/ 2025 - TC (04101.0619592025-14/2025-TJ)

Interessado: GABRIELA VITÓRIA TORRES VIEIRA

Assunto: APRECIÇÃO DA NOMEAÇÃO PARA CARGO EFETIVO DO(A) SENHOR(A) (...).

Relator: Conselheiro RENATO COSTA DIAS

DECISÃO Nº 005057/2026 - TC

EMENTA: DIREITO ADMINISTRATIVO E CONSTITUCIONAL. COMPETÊNCIA DO TRIBUNAL DE CONTAS PARA APRECIÇÃO DA LEGALIDADE DO ATO, NOS TERMOS DO ARTIGO 71, INCISO III, DA CONSTITUIÇÃO FEDERAL E NO MESMO SENTIDO O ART. 53, INCISO III, DA CONSTITUIÇÃO ESTADUAL. REGISTRO DO ATO DE NOMEAÇÃO. ANOTAÇÃO DA DESPESA DECORRENTE.

DECIDE monocraticamente, de acordo com a Resolução nº 009/2012-TCE, de 19 de abril de 2012, e em consonância com o entendimento conjunto do Corpo Técnico - DAP e do Ministério Público Especial, julgar pelo registro do ato de admissão em comento, nos termos dos art. 71, inciso III, da Constituição Federal, e no mesmo sentido o art. 53, inciso III, da Constituição Estadual, em conjunção com o art. 95, inciso I e art. 98 da Lei Complementar nº 464/2012. Após a publicação desta decisão, determino o arquivamento do feito.

Gabinete do Conselheiro, 8 de maio de 2026

RENATO COSTA DIAS

Conselheiro Relator

RAQUEL MADUREIRA DE ALMEIDA

Assessor(a) de Gabinete



Código Identificador:

9581d134-d7ae-4859-a4af-22bde9b344ad

Processo Nº: 103375/ 2025 - TC (157-SMS/2025-PMMOSSORO)

Interessado: NATALIA AUGUSTA DE OLIVEIRA HERCULES

Assunto: APRECIÇÃO DA NOMEAÇÃO PARA CARGO EFETIVO DO(A) SENHOR(A) NATALIA AUGUSTA DE OLIVEIRA HERCULES.

Relator: Conselheiro RENATO COSTA DIAS

DECISÃO Nº 005056/2026 - TC

EMENTA: DIREITO ADMINISTRATIVO E CONSTITUCIONAL. COMPETÊNCIA DO TRIBUNAL DE CONTAS PARA APRECIÇÃO DA LEGALIDADE DO ATO, NOS TERMOS DO ARTIGO 71, INCISO III, DA CONSTITUIÇÃO FEDERAL E NO MESMO SENTIDO O ART. 53, INCISO III, DA CONSTITUIÇÃO ESTADUAL. REGISTRO DO ATO DE NOMEAÇÃO. ANOTAÇÃO DA DESPESA DECORRENTE.

DECIDE monocraticamente, de acordo com a Resolução nº 009/2012-TCE, de 19 de abril de 2012, e em consonância com o entendimento conjunto do Corpo Técnico - DAP e do Ministério Público Especial, julgar pelo registro do ato de admissão em comento, nos termos dos art. 71, inciso III, da Constituição Federal, e no mesmo sentido o art. 53, inciso III, da Constituição Estadual, em conjunção com o art. 95, inciso I e art. 98 da Lei Complementar nº 464/2012. Após a publicação desta decisão, determino o arquivamento do feito.

Gabinete do Conselheiro, 8 de maio de 2026

RENATO COSTA DIAS



Conselheiro Relator
RAQUEL MADUREIRA DE ALMEIDA
Assessor(a) de Gabinete



Código Identificador:

f2f09910-1b49-460e-b9e0-f886edd0a992

Processo Nº: 100865/ 2021 - TC (000666/2020-21/2020-NATALPREV)

Interessado: lígia guerra dos santos

Assunto: APOSENTADORIA VOLUNTÁRIA

Relator: Conselheiro ANTONIO GILBERTO DE OLIVEIRA JALES

DECISÃO Nº 003349/2026 - TC

EMENTA: CONSTITUCIONAL E ADMINISTRATIVO. ANÁLISE DE ATO DE PESSOAL. COMPETÊNCIA DO TRIBUNAL PARA APRECIÇÃO DA SUA LEGALIDADE. ARTIGO 71, INCISO III, DA CF. REGULARIDADE DO ATO APOSENTADOR. REGISTRO DO ATO E DA DESPESA POR ELE GERADA.

DECIDE monocraticamente, de acordo com a Resolução nº 009/2012-TCE, de 19 de abril de 2012, em consonância com a informação do Corpo Técnico e com o parecer do Ministério Público de Contas, julgar pelo registro do ato em tela, nos termos do artigo 71, inciso III, da Constituição Federal, artigo 53, inciso III, da Constituição Estadual, e artigo 1º, inciso III, combinado com o artigo 95, inciso I, ambos da Lei Complementar Estadual nº 464/2012, bem assim pela anotação da despesa por ele gerada.

Gabinete do Conselheiro, 11 de maio de 2026

ANTONIO GILBERTO DE OLIVEIRA JALES
Conselheiro Relator
ANA CAROLINA CIARLINE JAEGGE
Assessor(a) de Gabinete



Código Identificador:

1292b584-2a19-4c72-b7cc-dd7b6b4912af

Processo Nº: 100853/ 2021 - TC (0371952019-73/2019-NATALPREV)

Interessado: Waldenir Xavier de Oliveira

Assunto: APOSENTADORIA VOLUNTÁRIA

Relator: Conselheiro ANTONIO GILBERTO DE OLIVEIRA JALES

DECISÃO Nº 003348/2026 - TC

EMENTA: CONSTITUCIONAL E ADMINISTRATIVO. ANÁLISE DE ATO DE PESSOAL. COMPETÊNCIA DO TRIBUNAL PARA APRECIÇÃO DA SUA LEGALIDADE. ARTIGO 71, INCISO III, DA CF. REGULARIDADE DO ATO APOSENTADOR. REGISTRO DO ATO E DA



DESPESA POR ELE GERADA.

DECIDE monocraticamente, de acordo com a Resolução nº 009/2012-TCE, de 19 de abril de 2012, em consonância com a informação do Corpo Técnico e com o parecer do Ministério Público de Contas, julgar pelo registro do ato em tela, nos termos do artigo 71, inciso III, da Constituição Federal, artigo 53, inciso III, da Constituição Estadual, e artigo 1º, inciso III, combinado com o artigo 95, inciso I, ambos da Lei Complementar Estadual nº 464/2012, bem assim pela anotação da despesa por ele gerada.

Gabinete do Conselheiro, 11 de maio de 2026

ANTONIO GILBERTO DE OLIVEIRA JALES

Conselheiro Relator

ANA CAROLINA CIARLINE JAEGGE

Assessor(a) de Gabinete



Código Identificador:

c72cc216-7f9f-42ec-b13b-7069abd5121e

Processo Nº: 105377/ 2025 - TC (04101.0611632025-69/2025-TJ)

Interessado: MARIANA MEDEIROS DE ALBUQUERQUE NOBRE

Assunto: APRECIÇÃO DA NOMEAÇÃO PARA CARGO EFETIVO DO(A) SENHOR(A) (...).

Relator: Conselheiro ANTONIO GILBERTO DE OLIVEIRA JALES

DECISÃO Nº 003347/2026 - TC

CONSTITUCIONAL E ADMINISTRATIVO. ANÁLISE DE ATO DE PESSOAL. COMPETÊNCIA DO TRIBUNAL PARA APRECIÇÃO DA SUA LEGALIDADE. ARTIGO 71, INCISO III, DA CF. LEGALIDADE E CONSEQUENTE REGISTRO DO ATO E DA DESPESA POR ELE GERADA.

DECIDE monocraticamente, de acordo com a Resolução nº 009/2012-TCE, de 19 de abril de 2012, em consonância com a informação do Corpo Técnico e com o parecer do Ministério Público de Contas, julgar pelo registro do ato em tela, nos termos do artigo 71, inciso III, da Constituição Federal, artigo 53, inciso III, da Constituição Estadual, e artigo 1º, inciso III, combinado com o artigo 95, inciso I, ambos da Lei Complementar Estadual nº 464/2012, bem assim pela anotação da despesa por ele gerada.

Gabinete do Conselheiro, 11 de maio de 2026

ANTONIO GILBERTO DE OLIVEIRA JALES

Conselheiro Relator

ANA CAROLINA CIARLINE JAEGGE

Assessor(a) de Gabinete



Código Identificador:

735b3420-d13c-4a66-a881-6142b5b25f06

Processo Nº: 105185/ 2025 - TC (04101.0425482025-20/2025-TJ)

Interessado: HÉVILA OLIVEIRA SANTOS WANDERLEY

Assunto: APRECIÇÃO DA NOMEAÇÃO PARA CARGO EFETIVO DO(A) SENHOR(A) (...).



Relator: Conselheiro ANTONIO GILBERTO DE OLIVEIRA JALES

DECISÃO Nº 003346/2026 - TC

CONSTITUCIONAL E ADMINISTRATIVO. ANÁLISE DE ATO DE PESSOAL. COMPETÊNCIA DO TRIBUNAL PARA APRECIÇÃO DA SUA LEGALIDADE. ARTIGO 71, INCISO III, DA CF. LEGALIDADE E CONSEQUENTE REGISTRO DO ATO E DA DESPESA POR ELE GERADA.

DECIDE monocraticamente, de acordo com a Resolução nº 009/2012-TCE, de 19 de abril de 2012, em consonância com a informação do Corpo Técnico e com o parecer do Ministério Público de Contas, julgar pelo registro do ato em tela, nos termos do artigo 71, inciso III, da Constituição Federal, artigo 53, inciso III, da Constituição Estadual, e artigo 1º, inciso III, combinado com o artigo 95, inciso I, ambos da Lei Complementar Estadual nº 464/2012, bem assim pela anotação da despesa por ele gerada.

Gabinete do Conselheiro, 11 de maio de 2026

ANTONIO GILBERTO DE OLIVEIRA JALES

Conselheiro Relator

ANA CAROLINA CIARLINE JAEGGE

Assessor(a) de Gabinete



Código Identificador:

2748920d-3c65-4851-bf47-5e5b99324b68

Processo Nº: 103342/ 2025 - TC (124-SMS/2025-PMMOSSORO)

Interessado: ANA CLAUDIA DA SILVA MELO

Assunto: APRECIÇÃO DA NOMEAÇÃO PARA CARGO EFETIVO DO(A) SENHOR(A) ANA CLAUDIA DA SILVA MELO.

Relator: Conselheiro ANTONIO GILBERTO DE OLIVEIRA JALES

DECISÃO Nº 003345/2026 - TC

CONSTITUCIONAL E ADMINISTRATIVO. ANÁLISE DE ATO DE PESSOAL. COMPETÊNCIA DO TRIBUNAL PARA APRECIÇÃO DA SUA LEGALIDADE. ARTIGO 71, INCISO III, DA CF. LEGALIDADE E CONSEQUENTE REGISTRO DO ATO E DA DESPESA POR ELE GERADA.

DECIDE monocraticamente, de acordo com a Resolução nº 009/2012-TCE, de 19 de abril de 2012, em consonância com a informação do Corpo Técnico e com o parecer do Ministério Público de Contas, julgar pelo registro do ato em tela, nos termos do artigo 71, inciso III, da Constituição Federal, artigo 53, inciso III, da Constituição Estadual, e artigo 1º, inciso III, combinado com o artigo 95, inciso I, ambos da Lei Complementar Estadual nº 464/2012, bem assim pela anotação da despesa por ele gerada.

Gabinete do Conselheiro, 11 de maio de 2026

ANTONIO GILBERTO DE OLIVEIRA JALES

Conselheiro Relator

ANA CAROLINA CIARLINE JAEGGE

Assessor(a) de Gabinete



Código Identificador:

c1621a00-0df5-4caf-a6ab-5a7ef8a219b4



Código Identificador do Diário:

7e5d1968-a643-4dee-8bc8-780b4ef7cca6

